

DECYZJA NR 37 /2016

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 oraz art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U z 2016 r. poz. 23) oraz art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 13 października 1998 r. - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. z 1998 r. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.),  
po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę<sup>1)</sup> z dnia 16.10.2015r. (wpływ do tut. organu 30.10.2015r.),.

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę<sup>1)</sup>**

dla:  
Miasta Bydgoszcz  
ul. Jezuitska 1  
85-102 Bydgoszcz

obejmujące:

przebudowę i remont lokalu mieszkalnego nr 30 usytuowanego w budynku mieszkalnym przy  
ul. Pomorskiej 88C w Bydgoszczy (dz. nr. 35/8 obr. 126)

wg projektu opracowanego przez :

branża arch. i konstr.: mgr inż. arch. Maria Andrzejewska-Słosecka, upr. 198/71Bg  
w specjalności architektonicznej do proj. bez ograniczeń  
członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Arch. pod nr KP-0137

i sprawdzonego przez:

branża arch.: mgr inż. arch. Krystyna Miszczuk, upr. 335/72 Bg  
w specjalności architektonicznej do proj. bez ograniczeń  
członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Arch. pod nr KP-0030  
branża konstr., mgr inż. Waldemar Słosecki upr. 7210/35/76  
ekspertyza techn.: w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń  
członek Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Bud. pod nr KUP/BO/2275/01

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:<sup>2)</sup>
  - roboty budowlane należy prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej,
  - roboty budowlane powinny być wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, z zachowaniem uzasadnionych interesów osób trzecich,
  - uwzględnić uwagi czynników opiniujących i uzgadniających,
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.<sup>2)</sup>
3. Terminy rozbiórki<sup>2)</sup>
  - 1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania,<sup>2)</sup>
  - 2) tymczasowych obiektów budowlanych.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:<sup>2)</sup>

Obszar oddziaływania obiektu(-ów), o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje działkę zajęłą pod inwestycję nr ew. 35/8 w obr. 126;

**UZASADNIENIE**

Postępowanie w przedmiotowej sprawie wszczęto na wniosek pełnomocnika inwestora z dnia 16.10.2015r., (wpływ do tut. organu dnia 30.10.2015r.).

W świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej organ zobowiązany jest każdorazowo ustalić osoby, które mają przymiot strony postępowania. Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) stronami postępowania są inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujący się w obszarze oddziaływania obiektu.

Stosownie do art. 3 pkt 20 ww. ustawy, przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego, tut. organ uznał, iż w obszarze oddziaływania obiektu leży nieruchomość będąca przedmiotem zainwestowania na dz. o nr ew. 35/8 w obr. 126 w Bydgoszczy. W związku z powyższym, właściciel nieruchomości (dz. nr ew. 35/8 w obr. 126) został uznany za stronę postępowania.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kpa strona została powiadomiona o wszczęciu postępowania. Strona postępowania nie skorzystała z prawa do zapoznania się z aktami sprawy i nie złożyła w tut. urzędzie w terminie siedmiu dni od daty otrzymania zawiadomienia wniosków ani zastrzeżeń.

W związku z występującymi brakami i nieprawidłowościami występującymi w przedłożonym projekcie budowlanym, postanowieniem z dnia 23.11.2015 r. znak WAB.II.6740.1582.2015.GM/JW nałożono na inwestora obowiązek usunięcia braków we wskazanym terminie.

Pełnomocnik inwestora dnia 10.12.2015r złożył wniosek o zawieszenie postępowania, które zostało zawieszone postanowieniem z dnia 11.12.2015r.

Pełnomocnik inwestora w dniu 21.12.2015 r. złożył uzupełnienie wszystkich braków wskazanych w postanowieniu z dnia 23.11.2015 r. znak WAB.II.6740.1582.2015.GM/JW jednocześnie prosząc o podjęcie postępowania. Postępowanie zostało podjęte postanowieniem z dnia 22.12.2015r.

Rozpatrując wniosek stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany jest kompletny i ma wymaganą formę. Został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, które w chwili sporządzenia projektu były członkami właściwych izb samorządu zawodowego. Osoby te dołączyły oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę inwestor dołączył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Wnioskodawca uzyskał niezbędne pozwolenia, opinie i uzgodnienia.

Przedmiotowe opracowanie zawiera również projekty wewnętrznych instalacji, które nie podlegają zatwierdzeniu.

Ponieważ przedmiotowy budynek został objęty ochroną konserwatorską, projekt został uzgodniony przez Miejskiego Konserwatora Zabytków – postanowieniem z dnia 07.01.2016r., znak sprawy BKZ.4120.18.5.2.2015.IJ.

Na podstawie analizy przedłożonego projektu budowlanego stwierdzono, iż planowana inwestycja nie narusza żadnych przepisów prawa. Wobec powyższego tut. organ uznał, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowej decyzji i zadecydowano jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy  
z dnia 14.01.2016 nr 371/2016  
stała się ostateczna w dniu 2.02.2016  
Podpis *[signature]*  
18. MAJ 2016

z up. PREZYDENTA MIASTA  
*[signature]*  
Zastępca Prezydenta Miasta Bydgoszczy  
[Admistr.]



Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).<sup>3)</sup>

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).<sup>4)</sup>

#### **POUCZENIE<sup>2)</sup>:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) ~~w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego — oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane;~~
  - 3) ~~informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane.~~
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

<sup>1)</sup> Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".

<sup>2)</sup> Niepotrzebne skreślić.

<sup>3)</sup> Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

<sup>4)</sup> Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

#### **Otrzymują:**

1. Miasto Bydgoszcz  
na ręce pełnomocnika:  
Pani Joanna Ciszewska  
ul. Atolowa 3/12  
85-435 Osowiec
2. a/a

#### **Do wiadomości:**

1. PINB

sprawę prowadzi referent mgr inż. J. Wygoda  
pok. 214; pon., wt., śr., czw.: od 8<sup>00</sup> do 16<sup>00</sup>, pt.: od 8<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup>  
tel. 052-32-88-476, 052-58-58-476