

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia:

Nr sprawy – 125/P/2011

Remont lokalu mieszkalnego (pustostanu) przy ul. Przemysłowej 36/16, ul. Przemysłowej 34/3 oraz Toruńskiej 278/4 w Bydgoszczy

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 15.12.2011r. do godz. 11.00 złożono:
 - na zadanie nr 1 - 4 oferty
 - na zadania nr 2 - 8 ofert
2. Otwarcie ofert miało miejsce w dniu: 15.12.2011r. o godz. 11.05 w siedzibie Sekcji Zamówień Publicznych „ADM” Sp. z o. o. w Bydgoszczy przy ul. Gdańskiej 9, II p.

3. Na **zadanie Nr 1** najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył :

Łukasz Zaborowski prowadzący działalność gospodarczą p.n. P.P.H.U. „BUDMOT” z siedzibą przy ul. Filmowej 6 w Bydgoszczy (85 – 036)

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	MALIBUD Firma Remontowo Budowlana Marian Kudłacz Ul. Nakielska 209, 85 – 391 Bydgoszcz	69,80
2	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych, Benedykt Adamski Ul. M. C. Skłodowskiej 11a, 85 – 088 Bydgoszcz	99,45
4	„KRZYŚ-BUD” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE, Krzysztof Czyż Ul. Św. Wojciecha 4, Kołaczkowo, 89 – 200 Szubin	87,91

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Na **zadanie Nr 2** najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył:
Rafał Księżak prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Wielobranżowa „BERGO” z siedzibą przy ul. Nakielskiej 221c w Bydgoszczy (85 – 391)

Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	„BYDGOSTA” sp. z o. o. u. Fordońska 246 , 85 – 766 Bydgoszcz	43,29
2	MALIBUD Firma Remontowo Budowlana Marian Kudłacz Ul. Nakielska 209 85 – 391 Bydgoszcz	78,41
3	Firma Handlowo – Usługowa „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89-200 Szubin	99,99
4	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych, Benedykt Adamski Ul. M. C. Skłodowskiej 11a, 85 – 088 Bydgoszcz	84,73
6	P.P.H.U. „BUDMOT”, Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 036 Bydgoszcz	91,25
7	„KRZYŚ-BUD” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE , Krzysztof Czyż Ul. Św. Wojciecha 4, Kołaczkowo, 89 – 200 Szubin	85,37

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.