



**ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.**  
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

http://adm.com.pl http://admwm.pl info@adm.com.pl  
Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **59 478 000 zł**

Znak sprawy : ZP-2400-122/16

Bydgoszcz, dnia 22.08.2016r.

**Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Nr sprawy – 122/P/2016**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje informacje dotyczące postępowania p. n.:

**Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej rewitalizacji gminnych budynków mieszkalnych osiedla Stary Fordon w Bydgoszczy przy ul. Bydgoska 3, Bydgoska 7, Bydgoska 23, Bydgoska 42 oraz gen. Sikorskiego 2**

W postępowaniu złożono następujące oferty:

**ZADANIE Nr 1:** opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej „dokumentacją” - rewitalizacji budynku mieszkalnego przy ul. Bydgoskiej 3 w Bydgoszczy wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji zatwierdzającej dokumentację i udzielającej zezwolenia na wykonanie robót, a także pełnieniem nadzoru autorskiego podczas realizacji robót w oparciu o ww. dokumentację

a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ARCHIPRO”, Paulina Kraszewska ul. Książęca 7, 66 - 470 Kostrzyn nad Odrą	66,18	0,00	66,18
2	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29 , 86 - 300 Grudziądz	90,00	0,00	90,00

b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy

c) nie odrzucono żadnej oferty

d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 90,00 pkt. złożyła:

**IDEA PROJEKT**  
**Anna Markiewicz**  
**ul. Wiślana 9/29, 86 - 300 Grudziądz**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**ZADANIE Nr 2:** opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej „dokumentacją” - rewitalizacji budynku mieszkalnego przy ul. Bydgoskiej 7 w Bydgoszczy wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji zatwierdzającej dokumentację i udzielającej zezwolenia na wykonanie robót, a także pełnieniem nadzoru autorskiego podczas realizacji robót w oparciu o ww. dokumentację

**Rejony Obsługi Mieszkańców**

ROM-1 ul. Techników 5

tel. 52-34-88-861

ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788

ROM-3 ul. Gdańska 9

tel. 52-34-88-920

ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760

RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-728

RWM-2 ul. Modrzewiowa 23 tel. 52-34-88-744

a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ARCHIPRO”, Paulina Kraszewska ul. Książęca 7, 66 - 470 Kostrzyn nad Odrą	70,05	0,00	70,05
2	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29 86 - 300 Grudziądz	90,00	0,00	90,00

b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy

c) nie odrzucono żadnej oferty

d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 90,00 pkt. złożyła:

**IDEA PROJEKT**  
**Anna Markiewicz**  
**ul. Wiślana 9/29, 86 - 300 Grudziądz**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**ZADANIE Nr 3:** opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej „dokumentacją” - rewitalizacji budynku mieszkalnego przy ul. Bydgoskiej 23 w Bydgoszczy wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji zatwierdzającej dokumentację i udzielającej zezwolenia na wykonanie robót, a także pełnieniem nadzoru autorskiego podczas realizacji robót w oparciu o ww. dokumentację

a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ARCHIPRO”, Paulina Kraszewska ul. Książęca 7, 66 - 470 Kostrzyn nad Odrą	90,00	0,00	90,00
2	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29 86 - 300 Grudziądz	58,28	0,00	58,28

b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy

c) nie odrzucono żadnej oferty

d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 90,00 pkt. złożyła:

**Paulina Kraszewska**  
**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ARCHIPRO”**  
**ul. Książęca 7, 66 - 470 Kostrzyn nad Odrą**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**ZADANIE Nr 4:** opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej „dokumentacją” - rewitalizacji budynku mieszkalnego przy ul. Bydgoskiej 42 w Bydgoszczy wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji zatwierdzającej dokumentację i udzielającej zezwolenia na wykonanie robót, a także pełnieniem nadzoru autorskiego podczas realizacji robót w oparciu o ww. dokumentację



a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ARCHIPRO”, Paulina Kraszewska ul. Książęca 7, 66 - 470 Kostrzyn nad Odrą	90,00	0,00	90,00
2	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29, 86 - 300 Grudziądz	47,80	0,00	47,80

b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy

c) nie odrzucono żadnej oferty

d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 90,00 pkt. złożyła:

**Paulina Kraszewska, Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ARCHIPRO”  
ul. Książęca 7, 66 - 470 Kostrzyn nad Odrą**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

**ZADANIE Nr 5:** opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej „dokumentacją” - rewitalizacji budynku mieszkalnego przy ul. Gen. Sikorskiego 2 w Bydgoszczy wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji zatwierdzającej dokumentację i udzielającej zezwolenia na wykonanie robót, a także pełnieniem nadzoru autorskiego podczas realizacji robót w oparciu o ww. dokumentację

a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ARCHIPRO”, Paulina Kraszewska ul. Książęca 7, 66 - 470 Kostrzyn nad Odrą	58,75	0,00	58,75
2	FIRMA DOM, Andrzej Teska ul. Wiosenna 2, Szubin Wieś, 89-200 Szubin	90,00	0,00	90,00
3	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29, 86 - 300 Grudziądz	72,43	0,00	72,43

b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy

c) nie odrzucono żadnej oferty

d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 90,00 pkt. złożyła:

**FIRMA DOM  
Andrzej Teska  
ul. Wiosenna 2, Szubin Wieś, 89-200 Szubin**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

WZBRUWNIK  
Zbiórka zamówień publicznych  
*Skiercki*  
Skiercki