



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.

85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **59 478 000 zł**

Znak sprawy : ZPP-2400-99/16

Bydgoszcz, dnia 22.07.2016r.

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nr sprawy – 99/P/2016

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający przekazuje informacje dotyczące postępowania p. n.:

Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej rewitalizacji gminnych budynków mieszkalnych osiedla Stary Fordon w Bydgoszczy przy ul. Bydgoska 26, Bydgoska 29, Rynek 3, Gen. Sikorskiego 2 oraz Kapeluszników 2

ZADANIE Nr 1: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej „dokumentacją” - rewitalizacji budynku mieszkalnego przy ul. Bydgoskiej 26 w Bydgoszczy wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji zatwierdzającej dokumentację i udzielającej zezwolenia na wykonanie robót, a także pełnieniem nadzoru autorskiego podczas realizacji robót w oparciu o ww. dokumentację:

a) oferta nie podlegająca odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29, 86 - 300 Grudziądz	90,00	0,00	90,00

b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy

c) nie odrzucono żadnej oferty

d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 90,00 pkt. złożyła:

**IDEA PROJEKT Anna Markiewicz
ul. Wiślana 9/29, 86 - 300 Grudziądz**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZADANIE Nr 2: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej „dokumentacją” - rewitalizacji budynku mieszkalnego przy ul. Bydgoskiej 29 w Bydgoszczy wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji zatwierdzającej dokumentację i udzielającej zezwolenia na wykonanie robót, a także pełnieniem nadzoru autorskiego podczas realizacji robót w oparciu o ww. dokumentację:

a) oferta nie podlegająca odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29, 86 - 300 Grudziądz	90,00	0,00	90,00

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5

tel. 52-34-88-861

ROM-2 ul. Broniewskiego 10

tel. 52-34-88-788

ROM-3 ul. Gdańska 9

tel. 52-34-88-920

ROM-4 ul. Fordońska 38

tel. 52-34-88-760

RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-728

RWM-2 ul. Modrzewiowa 23

tel. 52-34-88-744

- b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy
- c) nie odrzucono żadnej oferty
- d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 90,00 pkt. złożyła:

**IDEA PROJEKT Anna Markiewicz
ul. Wiślana 9/29, 86 - 300 Grudziądz**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZADANIE Nr 3: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej „dokumentacją” - rewitalizacji budynku mieszkalnego przy ul. Rynek 3 w Bydgoszczy wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji zatwierdzającej dokumentację i udzielającej zezwolenia na wykonanie robót, a także pełnieniem nadzoru autorskiego podczas realizacji robót w oparciu o ww. dokumentację:

- a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29, 86 - 300 Grudziądz	45,75	0,00	45,75
2	FIRMA DOM, Andrzej Teska ul. Wiosenna 2, Szubin Wieś, 89-200 Szubin	90,00	0,00	90,00

- b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy
- c) nie odrzucono żadnej oferty
- d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 90,00 pkt. złożyła:

**FIRMA DOM, Andrzej Teska
ul. Wiosenna 2, Szubin Wieś, 89-200 Szubin**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZADANIE Nr 4: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej „dokumentacją” - rewitalizacji budynku mieszkalnego przy ul. Gen. Sikorskiego 2 w Bydgoszczy wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji zatwierdzającej dokumentację i udzielającej zezwolenia na wykonanie robót, a także pełnieniem nadzoru autorskiego podczas realizacji robót w oparciu o ww. dokumentację :

Unieważniono postępowanie przetargowe na zadanie nr 4

Uzasadnienie faktyczne : oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp

ZADANIE Nr 5: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej „dokumentacją” - rewitalizacji budynku mieszkalnego przy ul. Kapeluszników 2 w Bydgoszczy wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji zatwierdzającej dokumentację i udzielającej zezwolenia na wykonanie robót, a także pełnieniem nadzoru autorskiego podczas realizacji robót w oparciu o ww. dokumentację:

- a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29, 86 - 300 Grudziądz	47,77	0,00	4 7,77
2	FIRMA DOM, Andrzej Teska ul. Wiosenna 2, Szubin Wieś, 89-200 Szubin	90,00	0,00	90,00

- b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy
- c) nie odrzucono żadnej oferty
- d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 90,00 pkt. złożyła:

FIRMA DOM, Andrzej Teska
ul. Wiosenna 2, Szubin Wieś, 89-200 Szubin

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.


KANCELARNIK
Działu Zamówień Publicznych
Tomasz Skierecki