



**ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.**  
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

http://adm.com.pl http://admwm.pl info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **59 478 000,00 zł**  
Znak sprawy : ZP-2400- 53/2016

Bydgoszcz, dnia 25.05.2016r.

**Ogłoszenie o wyniku postępowania**

**Nr sprawy – 53/P/2016**

**Tryb - przetarg nieograniczony**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję następujące informacje dotyczące postępowania:

**Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenia na wykonanie robót budowlanych w budynkach gminnych - zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o. o.**

**Zadanie nr 1:** opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie rozbiórki budynku mieszkalnego wraz z pomieszczeniami przynależnymi i innymi obiektami znajdującymi się na terenie nieruchomości przy ul. **Witebskiej 42** w Bydgoszczy (część działki nr 16, obręb 272) oraz uzyskanie przez Wykonawcę decyzji pozwolenia na wykonanie robót rozbiórkowych objętych dokumentacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium – termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Biuro Konstrukcyjno – Doradcze Damian Wiluś ul. Bałtycka 47 Osielsko 86-031	48,71	0,00	48,71
2	Idea Projekt Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29 86-300 Grudziądz	68,27	0,00	68,27
3	Firma DOM Andrzej Teska ul. Wiosenna 2 Szubin- Wieś 89-200 Szubin	90,00	0,00	90,00
4	Efekt – Bud Antonii Cieśla ul. Powalisza 2/35 85-791 Bydgoszcz	73,33	10,00	83,33
5	Biuro Projektowe M&M Projekt Maciej Majkowski ul. Lubichowska 14, 83-200 Starogard Gdański	74,02	10,00	84,02

**Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 90,00 pkt. - złożyła firma:**

Firma DOM Andrzej Teska ul. Wiosenna 2 Szubin- Wieś 89-200 Szubin

Uzasadnienie faktyczne – Kryteriami oceny ofert była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu, jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała łącznie największą ilość punktów spośród wszystkich złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert.

Uzasadnienie prawne: art.91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Rejony Obsługi Mieszkańców**

ROM-1 ul. Techników 5 tel. 52-34-88-870  
ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788  
ROM-3 ul. Gdańska 9 tel. 52-34-88-920  
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760

**Rejony Wspólnot Mieszkaniowych**

RWM-1 ul. Toruńska 36 tel. 52-34-88-728  
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23 tel. 52-34-88-744

**Zadanie nr 2:** opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej (zwanej dalej dokumentacją) na wykonanie rozbiórki budynku gospodarczego znajdującego się na terenie nieruchomości przy ul. **Bydgoskiej 42** w Bydgoszczy (działka nr 75, obręb 343) oraz uzyskanie przez Wykonawcę decyzji pozwolenia na wykonanie robót rozbiórkowych objętych dokumentacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium – termin wykonania	Łączna ilość punktów
2	Idea Projekt Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29 86-300 Grudziądz	50,53	0,00	50,53
3	Firma DOM Andrzej Teska ul. Wiosenna 2 Szubin- Wieś 89-200 Szubin	65,45	0,00	65,45
4	Efekt – Bud Antonii Cieśla ul. Powalisza 2/35 85-791 Bydgoszcz	90,00	10,00	100,00
5	Biuro Projektowe M&M Projekt Maciej Majkowski ul. Lubichowska 14, 83-200 Starogard Gdański	53,83	10,00	63,83

**Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. - złożyła firma:**

Efekt – Bud Antonii Cieśla ul. Powalisza 2/35 85-791 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne – Kryteriami oceny ofert była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu, jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała łącznie największą ilość punktów spośród wszystkich złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert.

Uzasadnienie prawne: art.91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie nr 3:** wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej dokumentacją na remont elewacji budynku mieszkalnego przy ul. **Karpackiej 24** w Bydgoszczy wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji pozwolenia na wykonanie robót objętych dokumentacją.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium – termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Idea Projekt Anna Markiewicz ul. Wiślana 9/29 86-300 Grudziądz	77,19	0,00	77,19
2	Firma DOM Andrzej Teska ul. Wiosenna 2 Szubin- Wieś 89-200 Szubin	86,58	0,00	86,58
3	Efekt – Bud Antonii Cieśla ul. Powalisza 2/35 85-791 Bydgoszcz	90,00	10,00	100,00

**Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. - złożyła firma:**

Efekt – Bud Antonii Cieśla ul. Powalisza 2/35 85-791 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne – Kryteriami oceny ofert była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu, jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała łącznie największą ilość punktów spośród wszystkich złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert.

Uzasadnienie prawne: art.91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie nr 4:** wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej dokumentacją na wzmocnienie konstrukcji budynku mieszkalnego przy ul. **Wojska Polskiego 2b i 2c** w Bydgoszczy (z uwzględnieniem załączonej ekspertyzy technicznej) wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji pozwolenia na wykonanie robót objętych dokumentacją.

**Unieważniono postępowanie przetargowe na zadanie nr 4.**

Uzasadnienie faktyczne : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp

**Zadanie nr 5:** wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej dokumentacją na połączenie przy budówki ze ścianą skośną budynku mieszkalnego przy ul. **Pomorskiej 88E** w Bydgoszczy wraz z uzyskaniem przez Wykonawcę decyzji pozwolenia na wykonanie robót objętych dokumentacją.

**Unieważniono postępowanie przetargowe na zadanie nr 5.**

Uzasadnienie faktyczne : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp

**Zadanie nr 6:** wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej dokumentacją na wzmocnienie konstrukcji i likwidacji zawilgocenia budynku mieszkalnego przy ul. **Sowińskiego 10** w Bydgoszczy (z uwzględnieniem załączonej ekspertyzy mykologicznej) wraz z wykonaniem przez Wykonawcę badań geotechnicznych gruntu i uzyskaniem decyzji pozwolenia na wykonanie robót objętych dokumentacją.


Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium – termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Firma DOM Andrzej Teska ul. Wiosenna 2 Szubin- Wieś 89-200 Szubin	90,00	0,00	90,00

**Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 90,00 pkt. - złożyła firma:**

Firma DOM Andrzej Teska ul. Wiosenna 2 Szubin- Wieś 89-200 Szubin

Uzasadnienie faktyczne – Kryteriami oceny ofert była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu, jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała łącznie największą ilość punktów spośród wszystkich złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert.

Uzasadnienie prawne: art.91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Województwo Kujawsko-Pomorskie  
Urząd Marszałkowski  
Biuro Zamówień Publicznych  
  
Andrzej Skłonecki