

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty**Dotyczy sprawy nr 38/ P/2016 :****Modernizacja lokali mieszkalnych przy ul. Bora Komorowskiego 10/30 , Teski 2/15 ,
Modrakowa 76/9 , Sułkowskiego 11/63 , Gałczyńskiego 8/19 , Gałczyńskiego 4/3 ,
Przemysłowa 24/2 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów
Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania :

ZADANIE 1: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. Bora Komorowskiego 10/30 – oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska , ul. Małachowskiego 23/2 , 85-603 Bydgoszcz	76,24	5	81,24
2	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86-100 Świecie	95,00	5	100,00
3	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28a	71,54	5	76,54
4	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A , 85-088 Bydgoszcz	85,39	5	90,39
5	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , ul. Filmowa 6, 85-836 Bydgoszcz	82,15	5	87,15
6	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz , ul. Nakielska 221c	48,01	5	53,01

Najkorzystniejszą ofertę uzyskując łącznie ilość punktów 100,00 złożyła : **KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86-100 Świecie ;**Uzasadnienie faktyczne : kryterium oceny była cena i termin gwarancji .Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktówUzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ**ZADANIE 2** :modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. Teski 2/15 – oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska , ul. Małachowskiego 23/2 , 85-603 Bydgoszcz	87,50	5	92,50
2	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86-100 Świecie	82,14	5	87,14
3	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28a	84,22	5	89,12
4	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A , 85-088 Bydgoszcz	95,00	5	100,00
5	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , ul. Filmowa 6, 85-836 Bydgoszcz	88,15	5	93,15
6	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz , ul. Nakielska 221c	85,99	5	90,99

Najkorzystniejszą ofertę uzyskując łącznie ilość punktów 100,00 złożył : **Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A , 85-088 Bydgoszcz ;**

Uzasadnienie faktyczne : kryterium oceny była cena i termin gwarancji .Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

ZADANIE 3 :modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. Modrakowa 76/9 –oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin gwarancji	Łączna ilość punktów
2	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86-100 Świecie	95,00	5	100,00
3	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28a	71,49	5	76,49
4	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A , 85-088 Bydgoszcz	87,32	5	92,32
5	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , ul. Filmowa 6, 85-836 Bydgoszcz	74,83	5	79,83
6	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż, Kolaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4	72,18	5	77,18

Najkorzystniejszą ofertę uzyskując łącznie ilość punktów 100,00 złożyła : **KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86-100 Świecie ;**

Uzasadnienie faktyczne : kryterium oceny była cena i termin gwarancji .Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

ZADANIE 4: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. Sułkowskiego 11/63 – oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska , ul. Małachowskiego 23/2 , 85-603 Bydgoszcz	79,94	5	84,94
2	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86-100 Świecie	95,00	5	100,00
3	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28a	60,35	5	65,35
4	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A , 85-088 Bydgoszcz	77,75	5	82,75
5	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , ul. Filmowa 6, 85-836 Bydgoszcz	77,59	5	82,59
6	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz , ul. Nakielska 221c	67,99	5	72,99

Najkorzystniejszą ofertę uzyskując łącznie ilość punktów 100,00 złożyła : **KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86-100 Świecie ;**

Uzasadnienie faktyczne : kryterium oceny była cena i termin gwarancji .Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największa ilość punktów

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

ZADANIE 5: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. Gałczyńskiego 8/19 – oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska , ul. Małachowskiego 23/2 , 85-603 Bydgoszcz	94,25	5	99,25
2	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86-100 Świecie	67,94	5	72,94
3	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28a	81,87	5	86,87
4	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A , 85-088 Bydgoszcz	95,00	5	100,00
5	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , ul. Filmowa 6, 85-836 Bydgoszcz	86,11	5	91,11
6	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz , ul. Nakielska 221c	92,65	5	97,65

Najkorzystniejszą ofertę uzyskując łącznie ilość punktów 100,00 złożył : **Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A , 85-088 Bydgoszcz ;**

Uzasadnienie faktyczne : kryterium oceny była cena i termin gwarancji .Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

ZADANIE 6 :modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. Gałczyńskiego 4/3 –oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin gwarancji	Łączna ilość punktów
2	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86-100 Świecie	95,00	5	100,00
3	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28a	66,89	5	71,89
4	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A , 85-088 Bydgoszcz	82,53	5	87,53
5	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , ul. Filmowa 6, 85-836 Bydgoszcz	84,09	5	89,09
6	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż, Kolaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4	72,70	5	77,70
7	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz , ul. Nakielska 221c	81,14	5	86,14

Najkorzystniejszą ofertę uzyskując łącznie ilość punktów 100,00 złożyła : **KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86-100 Świecie ;**

Uzasadnienie faktyczne : kryterium oceny była cena i termin gwarancji .Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

ZADANIE 7: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. Przemysłowa 24/2 – oferty niepodlegające odrzuceniu

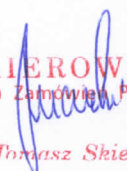
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska , ul. Małachowskiego 23/2 , 85-603 Bydgoszcz	80,47	5	85,47

2	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86-100 Świecie	74,31	5	79,31
3	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28a	74,59	0	74,59
4	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A , 85-088 Bydgoszcz	95,00	5	100,00
5	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , ul. Filmowa 6, 85-836 Bydgoszcz	92,43	5	97,43
6	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz , ul. Nakielska 221c	60,29	5	65,29

Najkorzystniejszą ofertę uzyskując łącznie ilość punktów 100,00 złożył : **Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A , 85-088 Bydgoszcz ;**

Uzasadnienie faktyczne : kryterium oceny była cena i termin gwarancji .Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ


KIEROWNIK
 Działu Zamówień Publicznych
 Tomasz Skierecki