

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy sprawy 27/P/2016: Opracowanie dokumentacji projektowej dla budynków zarządzanych przez Spółkę „ADM”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. Poz. 2164) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące wyniku postępowania :

ZADANIE 1 : obejmuje wykonanie projektu budowlanego na wykonanie rozbiórki budynku położonego przy **ul. Poznańska 20** - oferty nie podlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania dokumentacji	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT Anna Markiewicz , 86-300 Grudziądz , ul. Wiślana 9/29	47,93	5,00	52,93
2	Biuro Konstrukcyjno –Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko , ul. Bałtycka 47	41,22	10,00	51,22
3	Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD” Antoni Cieśla , 85-791 Bydgoszcz , ul. Powalisza 2/35	59,84	10,00	69,84
4	Biuro Projektowe M&M Projekt Maciej Majkowski , ul. Lubichowska 14 , 83-200 Starogard Gdański	90,00	10,00	100,00

Najkorzystniejszą ofertę , która w kryterium cena i termin wykonania dokumentacji uzyskała punktów łącznie 100,00 złożył: **Biuro Projektowe M&M Projekt Maciej Majkowski , ul. Lubichowska 14 , 83-200 Starogard Gdański ;**

Uzasadnienie faktyczne : kryteriami oceny była cena i termin wykonania dokumentacji zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

ZADANIE 2: obejmuje wykonanie projektu budowlanego na wykonanie rozbiórki budynku oficyny wraz z uwzględnieniem montażu ogrodzenia za rozebrany budynek przy **ul. Ugory 43** - oferty nie podlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania dokumentacji	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT Anna Markiewicz , 86-300 Grudziądz , ul. Wiślana 9/29	39,63	5,00	44,63
2	Biuro Konstrukcyjno –Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko , ul. Bałtycka 47	42,94	10,00	52,94
3	Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD” Antoni Cieśla , 85-791 Bydgoszcz , ul. Powalisza 2/35	59,84	10,00	69,84
4	Biuro Projektowe M&M Projekt Maciej Majkowski , ul. Lubichowska 14 , 83-200 Starogard Gdański	90,00	10,00	100,00

Najkorzystniejszą ofertę , która w kryterium cena i termin wykonania dokumentacji uzyskała punktów łącznie 100,00 złożył : **Biuro Projektowe M&M Projekt Maciej Majkowski , ul. Lubichowska 14 , 83-200 Starogard Gdański;**

Uzasadnienie faktyczne : kryteriami oceny była cena i termin wykonania dokumentacji zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

ZADANIE 3: obejmuje wykonanie projektu budowlanego na wykonanie rozbiórki budynku położonego przy **ul. Stroma 31 A** - oferty nie podlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania dokumentacji	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT Anna Markiewicz , 86-300 Grudziądz , ul. Wiślana 9/29	47,93	5,00	52,93
2	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko , ul. Bałtycka 47	43,85	10,00	53,85
3	Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD” Antoni Cieśla , 85-791 Bydgoszcz , ul. Powalisza 2/35	59,84	10,00	69,84
4	Biuro Projektowe M&M Projekt Maciej Majkowski , ul. Lubichowska 14 , 83-200 Starogard Gdański	90,00	10,00	100,00

Najkorzystniejszą ofertę która w kryterium cena i termin wykonania dokumentacji uzyskała punktów łącznie 100,00 złożył : **Biuro Projektowe M&M Projekt Maciej Majkowski , ul. Lubichowska 14 , 83-200 Starogard Gdański ;**

Uzasadnienie faktyczne : kryteriami oceny była cena i termin wykonania dokumentacji zamówienia Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Zadanie nr 4 : obejmuje wykonanie projektu budowlanego na rozbiórkę budynku mieszkalnego przy **ul. Toruńskiej 66** - oferty nie podlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania dokumentacji	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT Anna Markiewicz , 86-300 Grudziądz , ul. Wiślana 9/29	37,33	5,00	42,33
2	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko , ul. Bałtycka 47	66,88	10,00	76,88
3	Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD” Antoni Cieśla , 85-791 Bydgoszcz , ul. Powalisza 2/35	90,00	10,00	100,00
4	Biuro Projektowe M&M Projekt Maciej Majkowski , ul. Lubichowska 14 , 83-200 Starogard Gdański	70,09	10,00	80,09

Najkorzystniejszą ofertę która w kryterium cena i termin wykonania dokumentacji uzyskała punktów łącznie 100,00 złożył : **Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD” Antoni Cieśla , 85-791 Bydgoszcz , ul. Powalisza 2/35;**

Uzasadnienie faktyczne : kryteriami oceny była cena i termin wykonania dokumentacji zamówienia Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ


KIEROWNIK
 Działu Zamówień Publicznych
Tomasz Skierecki