



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **59 478 000 zł**

Znak sprawy : ZPP-2400-24/16

Bydgoszcz, dnia 15.03.2016r.

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nr sprawy – 24/P/2016

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający przekazuje informacje dotyczące postępowania p. n.:

Opracowanie ekspertyz mykologiczno-budowlanych dla budynków mieszkalnych zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Zadanie nr 1: opracowanie ekspertyzy mykologiczno-budowlanej budynku mieszkalnego (oficyna II) przy **ul. Nakielskiej 25** w Bydgoszczy wraz z analizą ekonomiczną opłacalności przeprowadzenia prac remontowych.

a) oferta nie podlegająca odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	„TEZA” Andrzej Banaś ul. F Stamma 7 85 – 796 Bydgoszcz	95,00	5,00	100,00

b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy

c) nie odrzucono żadnej oferty

d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

**„TEZA” Andrzej Banaś
ul. F Stamma 7, 85 – 796 Bydgoszcz**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2: opracowanie ekspertyzy mykologiczno-budowlanej budynków mieszkalnych (oficyna I i II) przy **ul. Lubelskiej 44** w Bydgoszczy wraz z analizą ekonomiczną opłacalności przeprowadzenia prac remontowych

a) oferta nie podlegająca odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	„TEZA” Andrzej Banaś ul. F Stamma 7 85 – 796 Bydgoszcz	95,00	5,00	100,00

b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5

tel. 52-34-88-861

ROM-2 ul. Broniewskiego 10

tel. 52-34-88-788

ROM-3 ul. Gdańska 9

tel. 52-34-88-920

ROM-4 ul. Fordońska 38

tel. 52-34-88-760

RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-728

RWM-2 ul. Modrzewiowa 23

tel. 52-34-88-744

c) nie odrzucono żadnej oferty

d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

**„TEZA” Andrzej Banaś
ul. F Stamma 7, 85 – 796 Bydgoszcz**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3: opracowanie ekspertyzy mykologiczno-budowlanej budynku mieszkalnego (frontowy) przy **ul. Podgórznej 1** w Bydgoszczy wraz z analizą ekonomiczną opłacalności przeprowadzenia prac remontowych

a) oferta nie podlegająca odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	„TEZA” Andrzej Banaś ul. F Stamma 7 85 – 796 Bydgoszcz	95,00	5,00	100,00

b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy

c) nie odrzucono żadnej oferty

d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

**„TEZA” Andrzej Banaś
ul. F Stamma 7, 85 – 796 Bydgoszcz**

Umowa może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1a ustawy Pzp, czyli **po dniu 15.03.2016r.**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4: opracowanie ekspertyzy mykologiczno-budowlanej budynków mieszkalnych (front i oficyna) przy **ul. Ks. Skorupki 21** w Bydgoszczy wraz z analizą ekonomiczną opłacalności przeprowadzenia prac remontowych

a) oferta nie podlegająca odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena	Ilość punktów w kryterium „termin wykonania”	Łączna ilość punktów
1	„TEZA” Andrzej Banaś ul. F Stamma 7 85 – 796 Bydgoszcz	95,00	5,00	100,00

b) nie wykluczono żadnego Wykonawcy

c) nie odrzucono żadnej oferty

d) najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

**„TEZA” Andrzej Banaś
ul. F Stamma 7, 85 – 796 Bydgoszcz**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Skiercki
Tomasz Skiercki