



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

http://adm.com.pl http://admwm.pl info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **59 478 000 zł**

Znak sprawy : ZPP-2400-17/16

Bydgoszcz, dnia 18.03.2016r.

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nr sprawy – 17/P/2016

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający przekazuje informacje dotyczące postępowania p. n.:

Modernizacja lokali mieszkalnych przy ul. Nowa 2/5, Nowa 2/7, Orla 16/6, Solskiego 12/21, Bora Komorowskiego 10/56 i Kiedrowskiego 2/14, Ugory 50/5 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” w Bydgoszczy

Zadanie 1: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. **Nowej 2/5** w Bydgoszczy

a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium - termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86 – 100 Świecie	67,45	5,00	72,45
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	92,15	5,00	97,15
3	P.P.H.U. „MICHALAK” , Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 314 Zławieś Wielka	71,25	5,00	76,25
4	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A 85 – 088 Bydgoszcz	76,95	5,00	81,95
5	P.P.H.U. „BUDMOT” , Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	95,00	5,00	100,00
7	Zakład Usług Różnych, Ryszard Barlik ul. Przędowników Pracy 9/28 85 – 743 Bydgoszcz	59,95	5,00	64,85

b) Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

**P.P.H.U. „BUDMOT”
Łukasz Zaborowski
ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5

tel. 52-34-88-861

ROM-2 ul. Broniewskiego 10

tel. 52-34-88-788

ROM-3 ul. Gdańska 9

tel. 52-34-88-920

ROM-4 ul. Fordońska 38

tel. 52-34-88-760

RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-728

RWM-2 ul. Modrzewiowa 23

tel. 52-34-88-744

Zadanie 2: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. **Nowej 2/7** w Bydgoszczy

a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium - termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86 – 100 Świecie	66,50	5,00	71,50
2	Zakład Ogólnobudowlany , Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	79,80	5,00	84,80
3	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 314 Zławieś Wielka	69,35	5,00	74,35
4	Zakład Usług Remontowo – Budowlany Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	77,90	5,00	82,90
5	P.P.H.U. „BUDMOT” , Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	95,00	5,00	100,00
6	Firma Wielobranżowa, BERGO, Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	70,30	5,00	75,30
7	Zakład Usług Różnych, Ryszard Barlik ul. Przdowników Pracy 9/28 85 – 743 Bydgoszcz	57,95	5,00	62,95

b) Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

**P.P.H.U. „BUDMOT” , Łukasz Zaborowski
ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 3: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. **Orlej 16/6** w Bydgoszczy.

a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium - termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86 – 100 Świecie	68,50	5,00	73,50
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	80,75	5,00	85,80
3	P.P.H.U. „MICHALAK” , Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 314 Zławieś Wielka	75,05	5,00	80,05
4	Zakład Ogólnobudowlany „TERMEX”, Andrzej Mielcarek ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	89,30	5,00	94,30
5	Zakład Usług Remontowo – Budowlany Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	76,95	5,00	81,95
6	P.P.H.U. „BUDMOT” , Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	95,00	5,00	100,00
8	Zakład Usług Różnych, Ryszard Barlik ul. Przdowników Pracy 9/28, 85 – 743 Bydgoszcz	63,65	5,00	68,65

b) Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

**P.P.H.U. „BUDMOT” , Łukasz Zaborowski
ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 4: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. **Solskiego 12/21** w Bydgoszcz

a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium - termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86 – 100 Świecie	95,00	5,00	100,00
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	71,25	5,00	76,25
3	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 314 Zławieś Wielka	63,65	5,00	68,65
4	Zakład Ogólnobudowlany „TERMEX”, Andrzej Mielcarek ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	73,15	5,00	78,15
5	Zakład Usług Remontowo – Budowlany Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	65,55	5,00	70,55
7	Firma Wielobranżowa, BERGO, Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	68,40	5,00	73,40
8	Zakład Usług Różnych, Ryszard Barlik ul. Przodowników Pracy 9/28, 85 – 743 Bydgoszcz	60,80	5,00	65,80

b) Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

**Kom-Bud Świecie Sp. z o.o.
ul. Mestwina 6, 86 – 100 Świecie**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 5: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. **Ugory 50/5** w Bydgoszczy

a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium - termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86 – 100 Świecie	69,35	5,00	74,35
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	82,68	5,00	87,65
3	P.P.H.U. „MICHALAK”, Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 314 Zławieś Wielka	75,05	5,00	80,05
4	Zakład Ogólnobudowlany „TERMEX”, Andrzej Mielcarek ul. Winnica 14 , 89 – 200 Szubin	950,00	5,00	100,00
5	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	80,75	5,00	85,75
7	Firma Wielobranżowa, BERGO, Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	86,45	5,00	91,45
8	Zakład Usług Różnych, Ryszard Barlik ul. Przodowników Pracy 9/28, 85 – 743 Bydgoszcz	79,80	5,00	84,85

b) Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

**Zakład Ogólnobudowlany „TERMEX”, Andrzej Mielcarek
ul. Winnica 14 , 89 – 200 Szubin**

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 6: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. **Bora Komorowskiego 10/56** w Bydgoszczy.

a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium - termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86 – 100 Świecie	95,00	5,00	100,00
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	89,11	5,00	94,11
3	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 314 Zławieś Wielka	76,00	5,00	81,00
4	Zakład Usług Remontowo – Budowlany Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	82,65	5,00	87,65
6	Firma Wielobranżowa, BERGO, Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	68,40	5,00	73,40
7	Zakład Usług Różnych, Ryszard Barlik ul. Przodowników Pracy 9/28, 85 – 743 Bydgoszcz	67,45	5,00	72,45

b) Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

Kom-Bud Świecie Sp. z o.o.
ul. Mestwina 6, 86 – 100 Świecie

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 7: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. **Kiedrowskiego 2/14** w Bydgoszczy

a) oferty nie podlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium - termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 6, 86 – 100 Świecie	95,00	5,00	100,00
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	84,55	5,00	89,55
3	P.P.H.U. „MICHALAK”, Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 314 Zławieś Wielka	69,35	5,00	74,35
4	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	83,60	5,00	88,60
5	P.P.H.U. „BUDMOT”, Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	86,45	5,00	91,45
6	Firma Wielobranżowa, BERGO, Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	63,65	5,00	68,65
7	Zakład Usług Różnych, Ryszard Barlik ul. Przodowników Pracy 9/28, 85 – 743 Bydgoszcz	71,25	5,00	76,25

b) Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

Kom-Bud Świecie Sp. z o.o.
ul. Mestwina 6.86 – 100 Świecie

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.