

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy sprawy 2/P/2016: Opracowanie dokumentacji projektowej dla budynków zarządzanych przez Spółkę „ADM”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. Poz. 907 z póź. zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję następujące informacje:

ZADANIE 1 : opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej – na wzmocnienie konstrukcji budynku przy **ul. Grudziądzkiej 19** – oferty nie podlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT Anna Markiewicz , 86-300 Grudziądz , ul. Wiślana 9/29	73,04	10,00	83,04
2	MM Secure Design Maciej Maciąga , 03-740 Warszawa , Aleja Tysiąclecia 151/62	12,26	5,00	17,26
3	Zakład Usług Technicznych Wanda Grodzka , 80-541 Gdańsk , ul. Bliska 1B/5	28,80	0,00	28,80
4	Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD” Antoni Cieśla , 85-791 Bydgoszcz , ul. Powalisza 2/35	90,00	10,00	100,00

Najkorzystniejszą ofertę uzyskując łącznie ilość punktów 100,00 złożył: **Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD” Antoni Cieśla , 85-791 Bydgoszcz , ul. Powalisza 2/35 ;**

Uzasadnienie faktyczne : kryteriami oceny była cena i termin wykonania zamówienia .Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Zadanie 2:

obejmuje wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej dokumentacją – na remont ścian fundamentowych i zewnętrznych budynku mieszkalnego frontowego położonego przy ul.

Nakielskiej 25 w Bydgoszczy, z uwzględnieniem załączonej ekspertyzy mykologiczno-budowlanej, - postępowanie na zadanie nr 2- **zostało unieważnione**

Uzasadnienie faktyczne : oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia .

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 4Pzp

Zadanie 3:

obejmuje wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej dokumentacją – na wykonanie pochylni dla osoby niepełnosprawnej z konstrukcji stalowej z zastosowaniem krętek ażurowych w budynku przy ul. Nakielska 125 w Bydgoszczy (działka nr 280/9, 280/7, 337/3, 337/6, obręb 343)

- postępowanie na zadanie nr 3 - **zostało unieważnione** .

Uzasadnienie faktyczne : oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia .

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp

Zadanie 4:

obejmuje wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zwanej dalej dokumentacją – na wymianę instalacji elektrycznej w lokalu mieszkalnym przy **Al. Mickiewicza 7/7a**, usytuowanym w budynku wpisanym do rejestru zabytków,

- postępowanie na zadanie nr 4 - **zostało unieważnione**

Uzasadnienie faktyczne : nie złożono żadnej oferty na przedmiotowe zadanie

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp

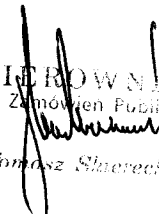
ZADANIE 5 : opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej – na wymię instalacji gazowej z przeniesieniem kurka w nieruchomości **przy ul. Nakielska 25** – oferty nie podlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Zakład Usługowo- Handlowy „ ANDREX” – Andrzej Czarra , 85-796 Bydgoszcz, ul. Gordona 3	95,00	0	95,00

Najkorzystniejszą ofertę uzyskując łącznie ilość punktów 95,00 złożył: **Zakład Usługowo- Handlowy „ ANDREX” – Andrzej Czarra , 85-796 Bydgoszcz, ul. Gordona 3 ;**

Uzasadnienie faktyczne : kryteriami oceny była cena i termin wykonania zamówienia .Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust.1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Słonecki