



NIP: 554-03-16-382

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **53.666.000,00zł**

Bydgoszcz, 28.09.2015r

Znak sprawy: ZPP-2400- 146/2015

OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Przetarg nieograniczony - sprawa nr 146/P/2015

Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej termomodernizacji i modernizacji budynków mieszkalnych przy ul. Grunwaldzkiej 36, Grunwaldzkiej 55 oraz 3 Maja 24 zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o. o. w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. Poz. 907 z póź. zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję następujące informacje dotyczące postępowania:

zadanie 1: obejmuje opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej termomodernizacji i modernizacji budynku mieszkalnego przy ul. Grunwaldzkiej 36

oferty niepodlegające odrzuceniu:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium - cena	Ilość punktów w kryterium – termin wykonania	Łączna ilość punktów
METRICAL STUDIO Rafał Ciszewski ul. Atolowa 3 lok. 12; 85-435 Osówiec	90,00	0,00	90,00
ARCHIKONCEPT Anna Pikuła ul. Kurpińskiego 12/45; 85-096 Bydgoszcz	73,75	0,00	73,75

Najkorzystniejszą ofertę, uzyskując największą łączną ilość punktów 90,00 złożył: METRICAL STUDIO Rafał Ciszewski ul. Atolowa 3 lok. 12; 85-435 Osówiec

Uzasadnienie faktyczne – oferta uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

zadanie 2: obejmuje opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej termomodernizacji i modernizacji budynku mieszkalnego przy ul. Grunwaldzkiej 55

oferty niepodlegające odrzuceniu:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium - cena	Ilość punktów w kryterium – termin wykonania	Łączna ilość punktów
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ARCHIPRO Paulina Kraszewska ul. Książęca 7; 86-470 Kostrzyn nad Odrą	90,00	0,00	90,00
METRICAL STUDIO Rafał Ciszewski ul. Atolowa 3 lok. 12; 85-435 Osówiec	54,92	0,00	54,92
ARCHIKONCEPT Anna Pikuła ul. Kurpińskiego 12/45; 85-096 Bydgoszcz	50,30	0,00	50,30

Najkorzystniejszą ofertę, uzyskując największą łączną ilość punktów 90,00 złożył: Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe ARCHIPRO Paulina Kraszewska, ul. Książęca 7; 86-470 Kostrzyn nad Odrą

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5

tel. 52-34-88-861

ROM-2 ul. Broniewskiego 10

tel. 52-34-88-788

ROM-3 ul. Gdańska 9

tel. 52-34-88-920

ROM-4 ul. Fordońska 38

tel. 52-34-88-760

RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-728

RWM-2 ul. Modrzewiowa 23

tel. 52-34-88-744

Uzasadnienie faktyczne – oferta uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

zadanie 3: obejmuje opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej termomodernizacji i modernizacji budynku mieszkalnego przy ul. 3 Maja 24

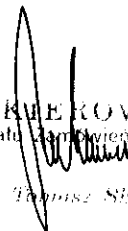
oferty niepodlegające odrzuceniu:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium - cena	Ilość punktów w kryterium – termin wykonania	Łączna ilość punktów
METRICAL STUDIO Rafał Ciszewski ul. Atolowa 3 lok. 12; 85-435 Osówiec	81,81	0,00	81,81
ARCHIKONCEPT Anna Pikuła ul. Kurpińskiego 12/45; 85-096 Bydgoszcz	90,00	0,00	90,00

a) Najkorzystniejszą ofertę, uzyskując największą łączną ilość punktów 90,00 złożył: ARCHIKONCEPT Anna Pikuła ul. Kurpińskiego 12/45; 85-096 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne – oferta uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

BIURO W N I A
Dział Zamówień Publicznych

Tomasz Słoczek