

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy sprawa nr 132/ P/2015 : Wymiana instalacji elektrycznej w budynkach w obrębie działania ROM-3 zarządzanych przez „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania :

Zadanie 1: wymiana instalacji administracyjnej w budynku przy ul. Zduny 12 oraz wymiana wewnętrznej instalacji elektrycznej w lokalach mieszkalnych :

Postępowanie zostało nieważnione .

Uzasadnienie faktyczne : oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia .

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp

Zadanie 2: wymiana instalacji elektrycznej ul. Dworcowa 25 zostały złożone następujące oferty – nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Ilość punktów w kryterium cena	Uzyskane punkty w kryterium termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1.	P.H.U. „VOLTECH” Mirosław Rzeczkowski , ul. Mieszka 110/48 , 88-100 Inowrocław	95,00	5,00	100
2.	F.H.U. ELEKTROEM Mateusz Pigulski , 88-100 Inowrocław , ul. Sikorskiego 28/5	78,56	5,00	83,56

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała łącznie 100 punktów złożyła firma: **P.H.U. „VOLTECH” Mirosław Rzeczkowski , ul. Mieszka 110/48 , 88-100 Inowrocław;**

Uzasadnienie faktyczne – kryteriami oceny była cena i termin gwarancji . Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 3: wymiana instalacji elektrycznej ul. Śniadeckich 12 oficyna , Dworcowa 54 (front i oficyna) , Sienkiewicza 8 zostały złożone następujące oferty –nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Ilość punktów w kryterium cena	Uzyskane punkty w kryterium termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1.	Zakład Elektroinstalacyjny Ryszard Sajdak , 85-386 Bydgoszcz , ul. Sapcerowa 33	95,00	0,00	95,00
2.	P.H.U. „VOLTECH” Mirosław Rzeczkowski , ul. Mieszka 110/48 , 88-100 Inowrocław	91,00	5,00	96,00

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena i termin gwarancji uzyskała łącznie 96,00 punktów złożyła firma: **P.H.U. „VOLTECH” Mirosław Rzeczkowski , ul. Mieszka 110/48, 88-100 Inowrocław;**

Uzasadnienie faktyczne – kryteriami oceny była cena i termin gwarancji . Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 4: wymiana instalacji elektrycznej ul. Unii Lubelskiej 17 zostały złożone następujące oferty – nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Ilość punktów w kryterium cena	Uzyskane punkty w kryterium termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1.	Zakład Elektroinstalacyjny Ryszard Sajdak , 85-386 Bydgoszcz , ul. Sapcerowa 33	83,60	0,00	83,60
2.	P.H.U. „VOLTECH” Mirosław Rzeczkowski , ul. Mieszka 110/48 , 88-100 Inowrocław	95,00	5,00	100

3	F.H.U. ELEKTROEM Mateusz Pigulski , 88-100 Inowrocław , ul. Sikorskiego 28/5	86,82	5,00	91,82
---	--	-------	------	-------

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena i termin gwarancji uzyskała łącznie 100,00 punktów złożyła firma : **P.H.U. „VOLTECH” Mirosław Rzczkowski , ul. Mieszka 110/48 , 88-100 Inowrocław ;**

Uzasadnienie faktyczne – kryteriami oceny była cena i termin gwarancji . Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

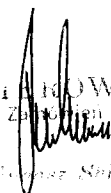
Zadanie 5: wymiana instalacji elektrycznej ul. Grunwaldzka 99 zostały złożone następujące oferty- nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Ilość punktów w kryterium cena	Uzyskane punkty w kryterium termin gwarancji	Łączna ilość punktów
1.	Zakład Usług Elektrycznych i Budowlanych „ZUEBUD” Eugeniusz Zwiewka , 85-430 Bydgoszcz , ul. Głuszczoła 8	78,30	5,00	83,30
2.	Zakład Elektroinstalacyjny Ryszard Sajdak , 85-386 Bydgoszcz , ul. Sapcerowa 33	85,07	0,00	85,07
3.	P.H.U. „VOLTECH” Mirosław Rzczkowski , ul. Mieszka 110/48 , 88-100 Inowrocław	95,00	5,00	100
4.	F.H.U. ELEKTROEM Mateusz Pigulski , 88-100 Inowrocław , ul. Sikorskiego 28/5	81,43	5,00	86,43

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena i termin gwarancji uzyskała łącznie 100,00 punktów złożyła firma : **P.H.U. „VOLTECH” Mirosław Rzczkowski , ul. Mieszka 110/48 , 88-100 Inowrocław ;**

Uzasadnienie faktyczne – kryteriami oceny była cena i termin gwarancji . Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.


 MARIUSZ SŁONECKI
 Szef Urzędu Zamówień Publicznych
 Mariusz Słonecki