



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

http://adm.com.pl http://admwm.pl info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **51 631 000 zł**
Znak sprawy : ZP-2400-38/15

Bydgoszcz, dnia 20.04.2015r.

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nr sprawy – 38/P/2015

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907, z późn. zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania p. n.:

Modernizacja lokali mieszkalnych przy ulicy Klinicznej 3/2, Planu 6-letniego 1/1, Planu 6-letniego 1/26, Smoleńskiej 66/6, Toruńskiej 141/2, Toruńskiej 278/1 i Lenartowicza 11/2 w budynku zarządzanym przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Zadanie 1: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. **Klinicznej 3/2**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	Łączna ilość punktów
1	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” Paweł Mielcarek ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	90,00	10,00	100,00
2	PPHU „BUDMOT” , Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	65,70	10,00	75,70

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył: Paweł Mielcarek prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” Paweł Mielcarek z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 2: modernizacja lokalu mieszkalnego przy ul. **Planu 6-letniego 1/1**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	Łączna ilość punktów
1	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	90,00	10,00	100,00
2	Zakład Usług Remontowo – Budowlany Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	79,20	10,00	89,20
3	Firma Wielobranżowa, BERGO, Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	81,90	10,00	91,90
4	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo, ul. Św. Wojciecha 4, 89 – 200 Szubin	61,20	10,00	71,20

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10
ROM-4 ul. Fordońska 38
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23

tel. 52-34-88-788
tel. 52-34-88-760
tel. 52-34-88-744

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Thomas Szarecki

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył: Paweł Mielcarek prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” Paweł Mielcarek z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 3: modernizacja lokalu mieszkalnego przy **ul. Planu 6-letniego 1/26**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	Łączna ilość punktów
1	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	90,00	10,00	100,00
2	Zakład Usług Remontowo – Budowlany Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	72,00	10,00	82,00
3	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	73,80	10,00	83,80

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył: Paweł Mielcarek prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” Paweł Mielcarek z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 4: modernizacja lokalu mieszkalnego przy **ul. Smoleńskiej 66/6**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	Łączna ilość punktów
1	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	90,00	10,00	100,00
2	Zakład Usług Remontowo – Budowlany Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	74,70	10,00	84,70
3	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	58,50	10,00	68,50
4	Halina Książak Działalność Handlowa Usługi w zakresie Instalacji Sanit. Ogrz. i Gazu Ul. Nakielska 221c, 85 – 391 Bydgoszcz	79,20	10,00	89,20

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył: Paweł Mielcarek prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” Paweł Mielcarek z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 5: modernizacja lokalu mieszkalnego przy **ul. Toruńskiej 141/2**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	Łączna ilość punktów
1	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	90,00	10,00	100,00
2	Zakład Usług Remontowo – Budowlany Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	69,30	10,00	79,30
3	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	53,10	10,00	63,10
4	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo, ul. Św. Wojciecha 4, 89 – 200 Szubin	54,90	10,00	64,90

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył: Paweł Mielcarek prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” Paweł Mielcarek z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Umowa może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3a ustawy Pzp, czyli **po dniu 20.04.2015r.**

Zadanie 6: modernizacja lokalu mieszkalnego przy **ul. Toruńskiej 278/1**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	Łączna ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	85,50	10,00	95,10
2	PPHU „BUDMOT”, Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	90,00	10,00	100,00

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył: Łukasz Zaborowski prowadzący działalność gospodarczą p.n. PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 836) przy ul. Filmowej 6

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 7: modernizacja lokalu mieszkalnego przy **ul. Lenartowicza 11/2**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – „cena”	Ilość punktów w kryterium „termin gwarancji”	Łączna ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	90,00	10,00	100,00
2	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane, Krzysztof Czyż Kołaczkowo, ul. Św. Wojciecha 4, 89 – 200 Szubin	82,41	10,00	92,41

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożyła: Mariola Kitowska prowadząca działalność gospodarczą p.n. Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 603) przy ul. Małachowskiego 23/2

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin gwarancji. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.