



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

http://adm.com.pl http://admwm.pl info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **49 876 000 zł**

Znak sprawy : ZPP-2400-8/15

Bydgoszcz, dnia 03.03.2015r.

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nr sprawy – 8/P/2015

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r, poz. 907, z późn. zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania p. n.:

Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej modernizacji lokali mieszkalnych zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o. o. w Bydgoszczy

Zadanie 1: polega na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie podziału lokalu mieszkalnego nr **3B** w budynku mieszkalnym przy ul. **Gdańskiej 94** na dwa samodzielne lokale mieszkalne

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
3	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29, 86 – 300 Grudziądz	95,00	2,50	97,50
4	Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS Ilona Ignalewska ul. Olszynowa 23, 86 – 065 Łochowo	85,17	2,50	87,67
6	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska, Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	85,31	2,50	87,81

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 97,50 pkt. złożyła: Anna Markiewicz prowadząca działalność gospodarczą p.n. IDEA PROJEKT z siedzibą w Grudziądzu (86 - 300) przy ul. Wiślanej 8/29

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 2: polega na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego nr **3** w budynku mieszkalnym przy ul. **Sowińskiego 3**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
2	GRUPA EL Sp. z o. o. ul. Nowa 29, 90 – 030 Łódź	86,29	5,00	91,29

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23 tel. 52-34-88-744

3	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29, 86 – 300 Grudziądz	84,44	2,50	86,94
4	Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS, Ilona Ignalewska ul. Olszynowa 23, 86 – 065 Łochowo	95,00	2,50	97,50
6	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska, Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28 60 – 195 Poznań	72,96	2,50	75,16

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 97,50 pkt. złożyła: Ilona Ignalewska prowadząca działalność gospodarczą p.n. Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS z siedzibą w Łochowie (86 – 065) ul. Olszynowej 23,

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 3: polega na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego nr 5 w budynku mieszkalnym przy ul. **Sowińskiego 4**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
2	GRUPA EL Sp. z o. o. ul. Nowa 29, 90 – 030 Łódź	86,29	5,00	91,29
3	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29, 86 – 300 Grudziądz	84,44	2,50	86,94
4	Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS, Ilona Ignalewska ul. Olszynowa 23, 86 – 065 Łochowo	95,00	2,50	97,50
6	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska, Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28 60 – 195 Poznań	72,96	2,50	75,46

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 97,50 pkt. złożyła: Ilona Ignalewska prowadząca działalność gospodarczą p.n. Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS z siedzibą w Łochowie (86 – 065) ul. Olszynowej 23,

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 4: polega na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego nr 5 w budynku mieszkalnym przy ul. **Sienkiewicza 45**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
2	GRUPA EL Sp. z o. o. ul. Nowa 29, 90 – 030 Łódź	86,29	5,00	91,29
3	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29, 86 – 300 Grudziądz	84,44	2,50	86,94
4	Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS Ilona Ignalewska ul. Olszynowa 23, 86 – 065 Łochowo	95,00	2,50	97,50

6	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	72,96	2,50	75,46
---	--	-------	------	-------

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 97,50 pkt. złożyła: Ilona Ignalewska prowadząca działalność gospodarczą p.n. Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS z siedzibą w Łochowie (86 – 065) ul. Olszynowej 23

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 5: polega na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego nr **7A** w budynku mieszkalnym przy ul. **Dworcowej 88**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
2	GRUPA EL Sp. z o. o. ul. Nowa 29, 90 – 030 Łódź	86,29	5,00	91,29
3	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29, 86 - 300Grudziądz	84,44	2,50	86,94
4	Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS, Ilona Ignalewska ul. Olszynowa 23, 86 – 065 Łochowo	95,00	2,50	97,50
6	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska, Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28 60 – 195 Poznań	63,03	2,50	65,53

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 97,50 pkt. złożyła: Ilona Ignalewska prowadząca działalność gospodarczą p.n. Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS z siedzibą w Łochowie (86 – 065) ul. Olszynowej 23

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 6: polega na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego nr **7** w budynku mieszkalnym przy ul. **Toruńskiej 72**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
2	GRUPA EL Sp. z o. o. ul. Nowa 29, 90 – 030 Łódź	86,29	5,00	91,29
3	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29, 86 - 300Grudziądz	84,44	2,50	86,94
4	Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS Ilona Ignalewska ul. Olszynowa 23, 86 – 065 Łochowo	95,00	2,50	97,50
6	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska, Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28 60 – 195 Poznań	72,96	2,50	75,46

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 97,50 pkt. złożyła: Ilona Ignalewska prowadząca działalność gospodarczą p.n. Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS z siedzibą w Łochowie (86 – 065) ul. Olszynowej 23

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 7: polega na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego nr 8 w budynku mieszkalnym przy ul. **Toruńskiej 72**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
3	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29, 86 - 300Grudziądz	84,44	2,50	86,94
4	Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS, Ilona Ignalewska ul. Olszynowa 23, 86 – 065 Łochowo	95,00	2,50	97,50
6	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska, Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28 60 – 195 Poznań	72,86	2,50	75,4

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 97,50 pkt. złożyła: Ilona Ignalewska prowadząca działalność gospodarczą p.n. Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS z siedzibą w Łochowie (86 – 065) ul. Olszynowej 23

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Skierecki