



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: 0000124375 w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: 49 876 000 zł
Znak sprawy : ZPP-2400-6/15

Bydgoszcz, dnia 24.02.2015r.

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nr sprawy – 6/P/2015

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907, z późn. zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania p. n.:

Zadanie 1: polega na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku mieszkalnym przy ul. **Grunwaldzkiej 55**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Zakład Projektowania i Usług Budowlanych „BENBUD” inż. Benedykt Reder ul. Ks. dr. Wł. Łęgi 1/27, 86 – 300 Grudziądz	95,00	0,00	95,00
2	Euro-irdapol Sp. z o. o. - obecnie Grupa EL Sp. z o. o ul. Nowa 29, 90 – 030 Łódź	89,88	5,00	94,88
3	Pracownia Projektowa BK PROJEKT Bartosz Kołodziej os. Orła Białego 4/123, 61-251 Poznań	76,87	5,00	81,87
5	Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS, Iłona Ignalewska ul. Olszynowa 23, 86 – 065 Łochowo	84,82	5,00	89,82
7	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska, Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	58,90	2,50	61,40

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 95,00 pkt. złożył:

Zakład Projektowania i Usług Budowlanych „BENBUD” inż. Benedykt Reder
ul. Ks. dr. Wł. Łęgi 1/27, 86 – 300 Grudziądz

Uzasadnienie faktyczne – Kryteriami oceny była cena i termin wykonania zamówienia.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała łącznie największą ilość punktów spośród niepodlegających odrzuceniu ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 2: polega na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego nr 8 i 9 w budynku mieszkalnym przy ul. **Raławickiej 7**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Zakład Projektowania i Usług Budowlanych „BENBUD” inż. Benedykt Reder ul. Ks. dr. Wł. Łęgi 1/27, 86 – 300 Grudziądz	62,75	0,00	62,75

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23 tel. 52-34-88-744

KIEROWCA
działu Zamówień Publicznych
M. Skierecki

2	Euro-irdapol Sp. z o. o. obecnie Grupa EL Sp. z o. o ul. Nowa 29, 90 – 030 Łódź	95,00	5,00	100,00
3	Pracownia Projektowa, BK PROJEKT Bartosz Kołodziej os. Orła Białego 4/123, 61-251Poznań	64,32	5,00	69,32
5	Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS, Ilona Ignalewska ul. Olszynowa 23, 86 – 065 Łochowo	78,42	5,00	83,42
7	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	32,68	2,50	35,18

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

Euro-irdapol Sp. z o. o. obecnie Grupa EL Sp. z o. o
ul. Nowa 29, 90 – 030 Łódź

Uzasadnienie faktyczne – Kryteriami oceny była cena i termin wykonania zamówienia.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała łącznie największą ilość punktów spośród niepodlegających odrzuceniu ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

zadanie 3: polega na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego nr 8 w budynku mieszkalnym przy ul. **Rycerskiej 7**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Zakład Projektowania i Usług Budowlanych „BENBUD” inż. Benedykt Reder ul. Ks. dr. Wł. Łęgi 1/27, 86 – 300 Grudziądz	95,00	0,00	95,00
2	Euro-irdapol Sp. z o. o. obecnie Grupa EL Sp. z o. o ul. Nowa 29, 90 – 030 Łódź	89,88	5,00	94,88
3	Pracownia Projektowa, BK PROJEKT Bartosz Kołodziej os. Orła Białego 4/123, 61-251Poznań	76,87	5,00	81,87
5	Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS, Ilona Ignalewska ul. Olszynowa 23, 86 – 065 Łochowo	84,82	5,00	89,82
7	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska, Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	76,00	2,50	78,50

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 95,00 pkt. złożył:

Zakład Projektowania i Usług Budowlanych „BENBUD” inż. Benedykt Reder
ul. Ks. dr. Wł. Łęgi 1/27, 86 – 300 Grudziądz

Uzasadnienie faktyczne – Kryteriami oceny była cena i termin wykonania zamówienia.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała łącznie największą ilość punktów spośród niepodlegających odrzuceniu ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

zadanie 4: polega na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku mieszkalnym przy ul. **Nad Wisłą 12**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Zakład Projektowania i Usług Budowlanych „BENBUD” inż. Benedykt Reder ul. Ks. dr. Wł. Łęgi 1/27, 86 – 300 Grudziądz	95,00	0,00	95,00
2	Euro-irdapol Sp. z o. o. obecnie Grupa EL Sp. z o. o ul. Nowa 29, 90 – 030 Łódź	89,88	5,00	94,88
3	Pracownia Projektowa, BK PROJEKT Bartosz Kołodziej os. Orła Białego 4/123, 61-251Poznań	76,87	5,00	81,87
5	Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS, Ilona Ignalewska ul. Olszynowa 23, 86 – 065 Łochowo	74,20	5,00	79,20

7	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	76,00	2,50	78,50
---	--	-------	------	-------

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 95,00 pkt. złożył:

Zakład Projektowania i Usług Budowlanych „BENBUD” inż. Benedykt Reder
ul. Ks. dr. Wł. Łęgi 1/27, 86 – 300 Grudziądz

Uzasadnienie faktyczne – Kryteriami oceny była cena i termin wykonania zamówienia.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała łącznie największą ilość punktów spośród niepodlegających odrzuceniu ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

zadanie 5: polega na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego nr **1 i 1a** w budynku mieszkalnym przy ul. **Przemysłowej 13**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Zakład Projektowania i Usług Budowlanych „BENBUD” inż. Benedykt Reder ul. Ks. dr. Wł. Łęgi 1/27, 86 – 300 Grudziądz	62,75	0,00	62,75
2	Euro-irdapol Sp. z o. o. (obecnie Grupa EL Sp. z o. o.) ul. Nowa 29, 90 – 030 Łódź	95,00	5,00	100,00
3	Pracownia Projektowa BK PROJEKT Bartosz Kołodziej os. Orła Białego 4/123, 61-251Poznań	81,25	5,00	86,25
5	Przedsiębiorstwo Usługowe ABAKUS Ilona Ignalewska ul. Olszynowa 23, 86 – 065 Łochowo	78,42	5,00	83,42
7	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	69,39	2,50	71,89

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył:

Euro-irdapol Sp. z o. o. obecnie Grupa EL Sp. z o. o.
ul. Nowa 29, 90 – 030 Łódź

Uzasadnienie faktyczne – Kryteriami oceny była cena i termin wykonania zamówienia.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała łącznie największą ilość punktów spośród niepodlegających odrzuceniu ofert.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
re Daniel
Tomasz Skierecki