



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **49 876 000 zł**
Znak sprawy : ZPP-2400-140/14

Bydgoszcz, dnia 15.01.2015r.

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nr sprawy – 140/P/2014

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907, z późn. zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania p. n.:

Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej modernizacji lokali mieszkalnych zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o. o. w Bydgoszczy

Zadanie nr 1: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy **ul. Młyńskiej 2/8**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Firma Konsultingowo – Handlowa MARIPOL, Maria Niwińska ul. T. Drobnika 35, 60 – 693 Poznań	90,00	10,00	100,00
3	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska - Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28 60 – 195 Poznań	88,20	10,00	98,20

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożyła: Maria Niwińska prowadząca działalność gospodarczą p.n. Firma Konsultingowo – Handlowa MARIPOL z siedzibą w Poznaniu (60 – 693) przy ul. T. Drobnika 35.

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy ul. **Grunwaldzkiej 74/9**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Firma Konsultingowo – Handlowa MARIPOL- Maria Niwińska ul. T. Drobnika 35, 60 – 693 Poznań	90,00	10,00	100,00
2	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29, 86 – 300 Grudziądz	83,70	10,00	93,70

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23 tel. 52-34-88-744

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
[Podpis]
mgr inż. Sibiorecki

3	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska - Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28 60 – 195 Poznań	88,20	10,00	98,20
---	--	-------	-------	-------

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożyła: Maria Niwińska prowadząca działalność gospodarczą p.n. Firma Konsultingowo – Handlowa MARIPOL z siedzibą w Poznaniu (60 – 693) przy ul. T. Drobniaka 35.

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy ul. **Nowogrodzka 12/2**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Firma Konsultingowo – Handlowa MARIPOL Maria Niwińska ul. T. Drobniaka 35, 60 – 693 Poznań	90,00	10,00	100,00
2	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29, 86 – 300 Grudziądz	83,70	10,00	93,70
3	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	88,20	10,00	98,20

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożyła: Maria Niwińska prowadząca działalność gospodarczą p.n. Firma Konsultingowo – Handlowa MARIPOL z siedzibą w Poznaniu (60 – 693) przy ul. T. Drobniaka 35.

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy ul. **Pomorskiej 72/1**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Firma Konsultingowo – Handlowa MARIPOL Maria Niwińska ul. T. Drobniaka 35, 60 – 693 Poznań	90,00	10,00	100,00
3	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	89,10	10,00	99,10

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożyła: Maria Niwińska prowadząca działalność gospodarczą p.n. Firma Konsultingowo – Handlowa MARIPOL z siedzibą w Poznaniu (60 – 693) przy ul. T. Drobniaka 35.

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy **ul. Sienkiewicza 21/7**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	Firma Konsultingowo – Handlowa MARIPOL Maria Niwińska ul. T. Drobnika 35, 60 – 693 Poznań	90,00	10,00	100,00
3	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	89,10	10,00	99,10

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożyła: Maria Niwińska prowadząca działalność gospodarczą p.n. Firma Konsultingowo – Handlowa MARIPOL z siedzibą w Poznaniu (60 – 693) przy ul. T. Drobnika 35.

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy **ul. Jackowskiego 26/2**

a) oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
2	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	90,00	10,00	100,00

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył: Wacław Nowacki prowadzący działalność gospodarczą p.n. BIOSANITA - Zakład Inżynierii Środowiska z siedzibą w Poznaniu (60 – 195) przy ul. Smoka Wawelskiego 28.

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy **ul. Lipowej 10/13**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiśłana 8/29, 86 – 300 Grudziądz	90,00	10,00	100,00
2	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28 60 – 195 Poznań	86,40	10,00	96,40

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożyła: Anna Markiewicz prowadząca działalność gospodarczą p.n. IDEA PROJEKT z siedzibą w Grudziądzu (86 - 300) przy ul. Wiślanej 8/29

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 8: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy **ul. Pomorskiej 88C/30**

a) oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
2	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska, Waclaw Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28 60 – 195 Poznań	90,00	10,00	100,00

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył: Waclaw Nowacki prowadzący działalność gospodarczą p.n. BIOSANITA - Zakład Inżynierii Środowiska z siedzibą w Poznaniu (60 – 195) przy ul. Smoka Wawelskiego 28.

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 9: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy **ul. Kościuszki 4/10** a) oferty niepodlegające odrzuceniu

a) oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29, 86 – 300 Grudziądz	90,00	10,00	100,00
2	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Waclaw Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	74,70	10,00	84,70

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożyła: Anna Markiewicz prowadząca działalność gospodarczą p.n. IDEA PROJEKT z siedzibą w Grudziądzu (86 - 300) przy ul. Wiślanej 8/29

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 10: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy **ul. Gdańskiej 148/4**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29, 86 – 300 Grudziądz	90,00	10,00	100,00
2	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska, Waclaw Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	74,70	10,00	84,70

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożyła: Anna Markiewicz prowadząca działalność gospodarczą p.n. IDEA PROJEKT z siedzibą w Grudziądzu (86 - 300) przy ul. Wiślanej 8/29

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 11: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy **ul. Gdańskiej 172/3**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29 86 – 300 Grudziądz	90,00	10,00	100,00
2	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	74,70	10,00	84,70

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożyła: Anna Markiewicz prowadząca działalność gospodarczą p.n. IDEA PROJEKT z siedzibą w Grudziądzu (86 - 300) przy ul. Wiślanej 8/29

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 12: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy **ul. Pomorskiej 88C/40**

a) oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
2	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska, Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28 60 – 195 Poznań	90,00	10,00	100,00

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył: Wacław Nowacki prowadzący działalność gospodarczą p.n. BIOSANITA - Zakład Inżynierii Środowiska z siedzibą w Poznaniu (60 – 195) przy ul. Smoka Wawelskiego 28.

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 13: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy **ul. Gdańskiej 148/1**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
1	IDEA PROJEKT, Anna Markiewicz ul. Wiślana 8/29 86 – 300 Grudziądz	90,00	10,00	100,00
2	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	74,70	10,00	84,70

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożyła: Anna Markiewicz prowadząca działalność gospodarczą p.n. IDEA PROJEKT z siedzibą w Grudziądzu (86 - 300) przy ul. Wiślanej 8/29

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 14: opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na wykonanie modernizacji lokalu mieszkalnego przy ul. Pomorskiej 88C/12

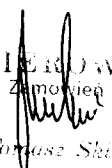
a) oferta niepodlegająca odrzuceniu

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium – cena	Ilość punktów w kryterium termin wykonania	Łączna ilość punktów
2	BIOSANITA, Zakład Inżynierii Środowiska Wacław Nowacki ul. Smoka Wawelskiego 28, 60 – 195 Poznań	90,00	10,00	100,00

Najkorzystniejszą ofertę, która w łącznej punktacji uzyskała 100,00 pkt. złożył: Wacław Nowacki prowadzący działalność gospodarczą p.n. BIOSANITA - Zakład Inżynierii Środowiska z siedzibą w Poznaniu (60 – 195) przy ul. Smoka Wawelskiego 28.

Uzasadnienie faktyczne – Kryterium oceny była cena i termin wykonania zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ofert.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Skierucha