

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty**Dotyczy sprawa nr 125/ P/2014 :****Modernizacja lokali mieszkalnych (9 pustostanów) przy ul. 15 Dywizji Piechoty Wielk. 12/26/10a, Kościuszki 42/14, Toruńska 145A/7, Świetlicowa 11/12, Spółdzielcza 4/11, Bora Komorowskiego 6/72, Solskiego 12/22, Toruńska 145A/16 i Architektów 3/26 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania :

Zadanie nr 1 – ul. 15 Dywizji Piechoty Wielk. 12/26/10a
zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz, ul. Małachowskiego 23/2	91,93
2.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	100,00

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Kościuszki 42/14

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	100,00

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 - ul. Toruńska 145A/7

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
[Podpis]
Tomasz Skrzypczak

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	76,52
2.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	100,00
3.	P.P.H.U. Łucjan Michałak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	75,00
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	90,88

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – ul. Świetlicowa 11/12

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	100,00
2	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	93,64

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

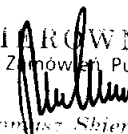
Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – Spółdzielcza 4/11

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	100,00
2	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż, Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	92,92
3	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	96,83

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Sbierecki

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 – ul. Bora Komorowskiego 6/72

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	100,00
2	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	95,98

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7 – Sołskiego 12/22

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	MAL-BUD Andrzej Muszyński , Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie	100,00
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz , ul. Małachowskiego 23/2	90,00
3	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	84,33
4.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż, Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	76,35
5.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	80,71

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **MAL-BUD Andrzej Muszyński , Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 8 – ul. Toruńska 145A/16

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	MAL-BUD Andrzej Muszyński , Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie	100,00
2	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	78,99

3	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	52,91
4	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	78,51

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **MAL-BUD Andrzej Muszyński , Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 9 – Architektów 3/26

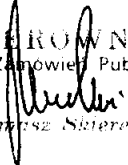
a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	MAL-BUD Andrzej Muszyński , Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie	100,00
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2	78,26
3	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	84,68
4.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	82,73
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak, 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	71,59

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **MAL-BUD Andrzej Muszyński , Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Słotkowski