

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy sprawa nr 124/ P/2014 :

Modernizacja lokali mieszkalnych (10 pustostanów) przy ul. Rycerska 7/12A, Babia Wieś 3/5, Babia Wieś 7/8, Wojska Polskiego 2/4, Grunwaldzka 72/2, C.Skłodowskiej 8/2, Grunwaldzka 179/2A, Sikorskiego 2/4, Pomorska 88c/24 i Babia Wieś 15/7 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania :

Zadanie nr 1 – ul. Rycerska 7/13A

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	91,25
2.	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy spółka cywilna , ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz	100,00

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Handlu i Usług „JURAND” spółka cywilna , ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Babia Wieś 3/5

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	98,81
2.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	100,00
3.	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy spółka cywilna , ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz	97,55
4.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	97,55
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz	96,15

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 - ul. Babia Wieś 7/8

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	89,32
2.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	91,15
3.	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy spółka cywilna , ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz	96,07
4.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	95,24
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz	100,00

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – Wojska Polskiego 2/4

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	91,55
2.	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy spółka cywilna, ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz	97,67
3.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	100,00
4.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz	98,44

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – Grunwaldzka 72/2

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy spółka cywilna, ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz	100,00

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Handlu i Usług „JURAND” spółka cywilna, ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 – C.Skłódowskiej 8/2

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	98,33
2	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy spółka cywilna, ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz	92,43
3	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	100,00

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7 – Grunwaldzka 179/2A

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy spółka cywilna, ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz	100,00

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Handlu i Usług „JURAND” spółka cywilna, ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 8 – Sikorskiego 2/4

Unieważniono postępowanie na zadanie nr 8

Uzasadnienie faktyczne – nie złożono żadnej oferty

Uzasadnienie prawne – art.93 ust. 1 pkt. 1 pzp

Zadanie nr 9 – Pomorska 88C/24

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	100,00
2.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	99,82

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 10 – Babia Wieś 15/7

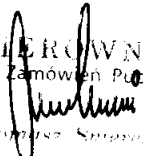
a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	80,12
2	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	77,45
3.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	100,00

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Szponarski