

## Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Dotyczy sprawa nr 119/ P/2014 :**

**Modernizacja lokali mieszkalnych (6 pustostanów ) przy ul. Łukaszewicza 4/12, Zakole 6/30, Pomorska 88G/21 , Pomorska 88G/16 i Rycerska 5/2 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania :

Zadanie nr 1 – ul. Karpacka 19/1A

zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	100,00
2.	„KRZYŚ- BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż , Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	83,95
3	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	90,62

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Solskiego 10/40

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz, ul. Małachowskiego 23/2	100,00
2.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	93,91
3	MAL-BUD Andrzej Muszyński , Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie	96,67

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz, ul. Małachowskiego 23/2** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

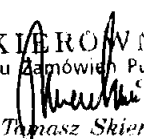
Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 - ul. Wojska Polskiego 2A/3

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

KIEROWNICZKA  
Działu Zamówień Publicznych  
  
Tomasz Skierecki

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	100,00
2.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	83,52

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.  
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Zadanie nr 4 – Dolina 55/10

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2	89,51
2	Firma Remontowo- Budowlana Jacek Potrzebny 85-041 Bydgoszcz , ul. Raclawicka 8/1	67,96
3	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	100,00

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.  
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Zadanie nr 5 – Żeglarska 69/5

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „MICHALAK ” Łucjan Michałak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	55,82
2	MAL-BUD Andrzej Muszyński , Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie	100,00
3	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	63,29
4	„KRZYŚ- BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż , Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	68,56
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	80,22

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **MAL-BUD Andrzej Muszyński , Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.  
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### Zadanie nr 6 – Jasna 29/6

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :


KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*[Podpis]*  
Tomasz Skierocki

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy s.c. ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz	71,85
2.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz	100,00

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.  
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych:  
  
Tomasz Słoboda