

**Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy sprawa nr 118/ P/2014 :

**Modernizacja lokali mieszkalnych (12 pustostanów ) przy ul. Fordońska 432/35, Fordońska 432/65, Fordońska 432/80, Fordońska 432/93, Fordońska 432/95, Czerwonego Krzyża 2/7, Strzelecka 6/2, Paderewskiego 15/10, Powstańców Wielkopolskich 13/19, Bukowa 9/9, Zbożowy Rynek 6/11, Zakole 6/19 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania :

Zadanie nr 1 – ul. Fordońska 432/35

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie	100,00
2.	MAL-BUD Andrzej Muszyński , Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie	80,70
3	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	82,42

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Fordońska 432/65

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie	100,00
2.	MAL-BUD Andrzej Muszyński , Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie	88,82
3	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	85,02

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 - ul. Fordońska 432/80

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
------	----------------	-----------------

1.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie	100,00
2.	MAL-BUD Andrzej Muszyński , Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie	64,93

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.  
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – Fordońska 432/93

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie	100,00
2	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	95,20

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – Fordońska 432/95

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie	100,00

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.  
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 – Czerwonego Krzyża 2/7

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	100,00
2	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż , Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha , 89-200 Szubin	98,61
3	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	73,95

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.  
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7 – Strzelecka 6/2

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie	98,80
2.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2	100,00
3.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	92,41
4.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż , Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha , 89-200 Szubin	86,43
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	63,44

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 8 – Paderewskiego 15/10

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	100,00

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 9 – Powstańców Wielkopolskich 13/19

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	100,00
2.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	93,59

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 10 – Bukowa 9/9

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz, ul. Małachowskiego 23/2	100,00
2.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	79,98

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz, ul. Małachowskiego 23/2**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 11 – Zbożowy Rynek 6/11

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz , ul. Małachowskiego 23/2	100,00
2.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	87,43
3.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	99,35

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz , ul. Małachowskiego 23/2**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 12 – Zakole 6/19

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	98,21
2.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż , Kołczkowo , ul. Św. Wojciecha , 89-200 Szubin	100,00
3.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	82,05

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż , Kołczkowo , ul. Św. Wojciecha , 89-200 Szubin**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.