

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy sprawy nr 85 /P/2014 : Opracowanie dokumentacji projektowej(instalacje sanitarne) dla budynków przy ul. Fordońskiej 435, Zbożowy Rynek 6, Chwytowo 5, Bielickiej 16 , Jasnej 29 oraz Nakielskiej 96 w Bydgoszczy .

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania :

Zadanie nr 1- złożono 1 ofertę (ul. Fordońska 435)

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Zakład Usług Projektowych Janusz Kępiński ul. Lipowa 5 , 86-021 Żołędowo** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – złożono 1 ofertę (ul. Zbożowy Rynek 6/11)

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Zakład Usługowo- Handlowy „ANDREX” - Andrzej Czarra , 85-796 Bydgoszcz , ul. Gordona 3** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 – złożono 1 ofertę (ul. Chwytowo 5/12)

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Zakład Usługowo- Handlowy „ANDREX” - Andrzej Czarra , 85-796 Bydgoszcz , ul. Gordona 3** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – złożono 1 ofertę(ul. Bielicka 16 – oficyna I)

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Zakład Usług Projektowych Janusz Kępiński ul. Lipowa 5 , 86-021 Żołędowo** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – złożono 1 ofertę (ul. Jasna 29/6)

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Zakład Usługowo- Handlowy „ANDREX” - Andrzej Czarra , 85-796 Bydgoszcz , ul. Gordona 3** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 – brak ofert (ul. Nakielska 96)
postępowanie na zadanie nr 6 – zostało unieważnione
Uzasadnienie faktyczne – nie złożono żadnej oferty
Uzasadnienie prawne – art.93 ust. 1 pkt. 1 pzp

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Skierecki