

Znak sprawy : ZZP-2400- 83/14

Bydgoszcz, dnia 02.09.2014r

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy sprawa nr 83/ P/2014 :

Modernizacja lokali mieszkalnych (5 pustostanów) przy ul. Łukasiewicza 4/12, Zakole 6/30, Pomorska 88G/21 , Pomorska 88G/16 i Rycerska 5/2 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania :

Zadanie nr 1 – ul. Łukasiewicza 4/12

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie	59,58
2.	Zakład Instalacyjno- Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	48,45
3	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz	94,19
4	Zakład Ogólnobudowlany Jacek Majorkowski 85-308 Bydgoszcz , ul. Jaskółcza 5/43	92,55
5	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	74,51
6.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	76,84
7.	Firma Handlowo- Usługowa „ TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14	80,73
8.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	100,00

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Zakole 6/30

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie	100,00
2.	Zakład Instalacyjno- Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	62,59
3	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz	86,74
4	Zakład Ogólnobudowlany Jacek Majorkowski 85-308 Bydgoszcz , ul. Jaskółcza 5/43	89,53
5	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	86,68
6.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	89,69

KITROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Skiercki
Tomasz Skiercki

7.	Firma Handlowo- Usługowa „ TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14	91,85
8.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	86,47

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 - ul. Pomorska 88G/21

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Instalacyjno- Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	63,50
2.	Zakład Ogólnobudowlany Jacek Majorkowski 85-308 Bydgoszcz , ul. Jaskółcza 5/43	93,45
3.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	100,00
4.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	87,70
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	64,50

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – Pomorska 88G/16

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Instalacyjno- Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	57,09
2.	Zakład Ogólnobudowlany Jacek Majorkowski 85-308 Bydgoszcz , ul. Jaskółcza 5/43	89,10
3.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	91,06
4.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	94,01
5.	Firma Handlowo- Usługowa „ TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14	100,00
6.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	82,98

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „ TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – Rycerska 5/2

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Instalacyjno- Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	60,73
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz	98,62
3	Zakład Ogólnobudowlany Jacek Majorkowski 85-308 Bydgoszcz , ul. Jaskółcza 5/43	96,15
4	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	93,42
5.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	97,44
6.	Firma Handlowo- Usługowa „ TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14	100,00
7.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	99,50

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „ TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Skiercki
Tomasz Skiercki