



**ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.**  
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> [info@adm.com.pl](mailto:info@adm.com.pl)

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **49 876 00 zł**  
Znak sprawy : ZP-2400-81/14

Bydgoszcz, dnia 03.09.2014r.

**Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Nr sprawy – 81/P/2014**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907, z późn. zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania p.n.:

**Opracowanie dokumentacji projektowej dla nieruchomości przy ul. Nowej 8, Szubińskiej 55, Pięknej 27, Ugory 18, Żeglarskiej 69 I i II, Łokietka 32, Gdańskiej 37, Piotra Skargi 10 (oficyna), Grunwaldzkiej 49 i Gdańskiej 130 (oficyna - 2) zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy**

**Zadanie 1** – opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie termomodernizacji budynku frontowego i dwóch oficyn z uwzględnieniem wymiany stolarki okiennej i drzwiowej oraz remontem klatek schodowych w budynkach przy ul. Nowej 8, Nowej 8 – Oficyna 1 i Nowej 8 – Oficyna 2

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Neptun Eko Jarosław Kozub ul. Słowackiego 3, 81-230 Rumia	64,66
2	„ENEPROJEKT”, Adam Dziamski os. Armii Krajowej 19/6, 61 – 374 Poznań	100,00

**Najkorzystniejszą ofertę złożył:** Adam Dziamski prowadzący działalność gospodarczą p.n. „ENEPROJEKT” z siedzibą w Poznaniu (61 - 374) przy ul. os. Armii Krajowej 19/6

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 2** – opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie termomodernizacji z uwzględnieniem wymiany stolarki okiennej i drzwiowej oraz remontem klatki schodowej w budynku przy ul. Szubińskiej 55

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Neptun Eko Jarosław Kozub ul. Słowackiego 3, 81-230 Rumia	100,00
2	„ENEPROJEKT”, Adam Dziamski os. Armii Krajowej 19/6, 61 – 374 Poznań	83,82
3	Konsorcjum Biuro Architektoniczne E.Z. Bosiaczy S.C. UL. Krótka 38/1, 81 – 842 Sopot Jacek Bosiaczy , Sopotkie Studio Projektowe ul. Krótka 3b/1, 81-842 Sopot	92,26

**Najkorzystniejszą ofertę złożył:** Jarosław Kozub prowadzący działalność gospodarczą p.n. Neptun Eko z siedzibą w Rumi (81-230) przy ul. Słowackiego 3

**Rejony Obsługi Mieszkańców**

ROM-1 ul. Techników 5  
ROM-3 ul. Gdańska 9  
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861  
tel. 52-34-88-920  
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788  
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760  
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23 tel. 52-34-88-744

Bydgoszcz, dnia 03.09.2014r.  
Dział Zamówień Publicznych

Bydgoszcz, dnia 03.09.2014r.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 3** – opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie termomodernizacji z uwzględnieniem wymiany stolarki okiennej i drzwiowej oraz remontem klatki schodowej w budynku przy ul. Pięknej 27

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Neptun Eko Jarosław Kozub ul. Słowackiego 3, 81-230 Rumia	97,14
2	„ENEPROJEKT”, Adam Dziamski os. Armii Krajowej 19/6, 61 – 374 Poznań	93,65
3	Konsorcjum Biuro Architektoniczne E.Z. Bosiaccy S.C. UL. Krótka 38/1, 81 – 842 Sopot Jacek Bosiacki , Sopockie Studio Projektowe ul. Krótka 3b/1, 81-842 Sopot	100,00

**Najkorzystniejszą ofertę złożyło:** Konsorcjum Biuro Architektoniczne E.Z. Bosiaccy S.C. z siedzibą przy ul. Krótkiej 38/1, 81 – 842 Sopot, Jacek Bosiacki, Sopockie Studio Projektowe z siedzibą przy ul. Krótka 3b/1, 81-842 Sopot

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 4** – opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie termomodernizacji z uwzględnieniem wymiany stolarki okiennej i drzwiowej oraz remontem klatki schodowej w budynku przy ul. Ugory 18

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Neptun Eko Jarosław Kozub ul. Słowackiego 3, 81-230 Rumia	99,41
2	„ENEPROJEKT”, Adam Dziamski os. Armii Krajowej 19/6, 61 – 374 Poznań	100,00
3	Konsorcjum Biuro Architektoniczne E.Z. Bosiaccy S.C. UL. Krótka 38/1, 81 – 842 Sopot Jacek Bosiacki , Sopockie Studio Projektowe ul. Krótka 3b/1, 81-842 Sopot	80,39

**Najkorzystniejszą ofertę złożył:** Adam Dziamski prowadzący działalność gospodarczą p.n. „ENEPROJEKT” z siedzibą w Poznaniu (61 - 374) przy ul. os. Armii Krajowej 19/6

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 5** – opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie remontu ściany szczytowej i docieplenia ściany wraz z kolorystyką oraz wykonanie izolacji ściany fundamentowej wraz z opaską betonową budynku przy ul. Łokietka 32

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Neptun Eko Jarosław Kozub ul. Słowackiego 3, 81-230 Rumia	100,00
2	„ENEPROJEKT”, Adam Dziamski os. Armii Krajowej 19/6, 61 – 374 Poznań	47,48

3	Konsorcjum Biuro Architektoniczne E.Z. Bosiaccy S.C. UL. Krótka 38/1, 81 – 842 Sopot Jacek Bosiaccki , Sopockie Studio Projektowe ul. Krótka 3b/1, 81-842 Sopot	45,29
---	--	-------

**Najkorzystniejszą ofertę złożył:** Jarosław Kozub prowadzący działalność gospodarczą p.n. Neptun Eko z siedzibą w Rumi (81-230) przy ul. Słowackiego 3

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 6** – opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie remontu ściany frontowej oraz schodów wejściowych, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, wykonanie obróbek blacharskich i izolacji ścian fundamentowych wraz z opaskami oraz wykonanie audytu energetycznego budynku przy ul. Gdańskiej 37

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Neptun Eko Jarosław Kozub ul. Słowackiego 3, 81-230 Rumia	99,41
2	„ENEPROJEKT”, Adam Dziamski os. Armii Krajowej 19/6, 61 – 374 Poznań	100,00
3	Konsorcjum Biuro Architektoniczne E.Z. Bosiaccy S.C. UL. Krótka 38/1, 81 – 842 Sopot Jacek Bosiaccki , Sopockie Studio Projektowe ul. Krótka 3b/1, 81-842 Sopot	49,34

**Najkorzystniejszą ofertę złożył:** Adam Dziamski prowadzący działalność gospodarczą p.n. „ENEPROJEKT” z siedzibą w Poznaniu (61 - 374) przy ul. os. Armii Krajowej 19/6

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 7** - opracowanie projektu docieplenie na wykonanie przegród budowlanych parteru budynku przy ul. Żeglarskiej 69 I i Żeglarskiej 69 I

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Neptun Eko Jarosław Kozub ul. Słowackiego 3, 81-230 Rumia	74,15
2	„ENEPROJEKT”, Adam Dziamski os. Armii Krajowej 19/6, 61 – 374 Poznań	100,00
3	Konsorcjum Biuro Architektoniczne E.Z. Bosiaccy S.C. ul. Krótka 38/1, 81 – 842 Sopot Jacek Bosiaccki , Sopockie Studio Projektowe ul. Krótka 3b/1, 81-842 Sopot	63,54

**Najkorzystniejszą ofertę złożył:** Adam Dziamski prowadzący działalność gospodarczą p.n. „ENEPROJEKT” z siedzibą w Poznaniu (61 - 374) przy ul. os. Armii Krajowej 19/6

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 8** - opracowanie dokumentacji na wykonanie docieplenia ściany od strony podwórza, ścian szczytowych oraz części elewacji tylnej (od strony Piotra Skargi 8) budynku oficyny przy ul. Piotra Skargi 10

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Neptun Eko Jarosław Kozub ul. Słowackiego 3, 81-230 Rumia	85,20
2	„ENEPROJEKT”, Adam Dziamski os. Armii Krajowej 19/6, 61 – 374 Poznań	100,00
3	Konsorcjum Biuro Architektoniczne E.Z. Bosiaccy S.C. UL. Krótka 38/1, 81 – 842 Sopot Jacek Bosiacki , Sopotkie Studio Projektowe ul. Krótka 3b/1, 81-842 Sopot	76,10

**Najkorzystniejszą ofertę złożył:** Adam Dziamski prowadzący działalność gospodarczą p.n. „ENEPROJEKT” z siedzibą w Poznaniu (61 - 374) przy ul. os. Armii Krajowej 19/6

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 9** - opracowanie dokumentacji na wykonanie docieplenia ściany od strony podwórka oraz ścian szczytowych budynku przy ul. Grunwaldzkiej 49 (front)

a) oferty niepodlegające odrzuceniu :

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Neptun Eko Jarosław Kozub ul. Słowackiego 3, 81-230Rumia	97,37
2	„ENEPROJEKT”, Adam Dziamski os. Armii Krajowej 19/6, 61 – 374 Poznań	100,00
3	Konsorcjum Biuro Architektoniczne E.Z. Bosiaccy S.C. UL. Krótka 38/1, 81 – 842 Sopot Jacek Bosiacki , Sopotkie Studio Projektowe ul. Krótka 3b/1, 81-842 Sopot	73,76

**Najkorzystniejszą ofertę złożył:** Adam Dziamski prowadzący działalność gospodarczą p.n. „ENEPROJEKT” z siedzibą w Poznaniu (61 - 374) przy ul. os. Armii Krajowej 19/6

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

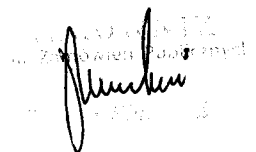
Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Zadanie 10** - opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie docieplenia ścian zewnętrznych budynku przy ul. Gdańskiej 130 (oficyna 2) wraz z wymiana drzwi wejściowych do budynku i okien strychowych

**Unieważniono postępowanie na zadanie nr 10.**

Uzasadnienie faktyczne : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp


  
 ... Zamawiający ...