



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

http://adm.com.pl http://admwm.pl info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **47.731 000 zł**
Znak sprawy : ZPP-2400-82/14

Bydgoszcz, dnia 08.09.2014r.

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nr sprawy – 82/P/2014

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907, z późn. zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania p.n.:

Wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej i rocznej kontroli stanu technicznego budynków zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy (ROM-1, ROM-2, ROM-3, ROM-4)

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Zadanie nr 1: wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 1 (60 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	100,00
4	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	91,64

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. z siedzibą w Starych Babicach (05 – 082) przyul. Gen. Kutrzeby 16/18

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2: wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 1 (58 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	96,79
4	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	100,00

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył : Marek Matejski prowadzący działalność gospodarczą p.n. Zakład Ogólnobudowlany, ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23 tel. 52-34-88-744

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Tomasz Sbiorecki
Tomasz Sbiorecki

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 3 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 1 (59 budynków)**

Unieważniono postępowanie na zadanie nr 3.

Uzasadnienie faktyczne : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp

Zadanie 4 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 1 (58 budynków)**

Unieważniono postępowanie na zadanie nr 4.

Uzasadnienie faktyczne : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp

Zadanie 5 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 2 (60 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	26,20
2	Temal Przemysław Jułga ul. Chwytowo 12/7, 85 – 223 Bydgoszcz	100,00
3	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	36,00

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył : Przemysław Jułga prowadzący działalność gospodarczą p.n. Temal z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 223) przy ul. Chwytowo 12/7.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 6 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 2 (49 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
--------------	---------------------------------	---------------

1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	23,53
2	Temal Przemysław Jułga ul. Chwykowo 12/7, 85 – 223 Bydgoszcz	100,00
3	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	32,09

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Przemysław Jułga prowadzący działalność gospodarczą p.n. Temal z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 223) przy ul. **Chwykowo 12/7**.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 7 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 2 (57 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	25,28
2	Temal Przemysław Jułga ul. Chwykowo 12/7, 85 – 223 Bydgoszcz	100,00
3	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	34,62

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył : Przemysław Jułga prowadzący działalność gospodarczą p.n. Temal z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 223) przy ul. Chwykowo 12/7.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 8 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 2 (55 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	30,15
2	Temal Przemysław Jułga ul. Chwykowo 12/7, 85 – 223 Bydgoszcz	100,00
3	Zakład Ogólnobudowlany, Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	31,54

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył : Przemysław Jułga prowadzący działalność gospodarczą p.n. Temal z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 223) przy ul. **Chwykowo 12/7**.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 9 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 2 (60 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	29,27
2	Temal Przemysła Jułga ul. Chwytowo 12/7, 85 – 223 Bydgoszcz	100,00
3	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11 Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	33,24

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył : Przemysław Jułga prowadzący działalność gospodarczą p.n. Temal z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 223) przy ul. **Chwytowo 12/7**.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 10 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 3 (60 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	40,81
3	Biuro Projektowe Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78 – 530 Wierchowice	100,00
4	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	42,09

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył : Mirosław Piórkowski prowadzący działalność gospodarczą p.n. Biuro Projektowe z siedzibą w Wierchowicach (78 – 530) przy ul. Wojska Polskiego 14

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 11 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 3 (61 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	26,74

2	Temal Przemysław Jułga ul. Chwytowo 12/7, 85 – 223 Bydgoszcz	100,00
3	Biuro Projektowe Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78 – 530 Wierzchowo	59,04
4	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	31,27

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył : Przemysław Jułga prowadzący działalność gospodarczą p.n. Temal z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 223) przy ul. Chwytowo 12/7.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 12 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 3 (74 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	49,57
3	Biuro Projektowe Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78 – 530 Wierzchowo	100,00
4	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	41,95

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył : Mirosław Piórkowski prowadzący działalność gospodarczą p.n. Biuro Projektowe z siedzibą w Wierzchowie (78 – 530) przy ul. Wojska Polskiego 14

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 13 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 3 (56 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	43,25
3	Biuro Projektowe Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78 – 530 Wierzchowo	100,00
4	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	58,41

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Mirosław Piórkowski prowadzący działalność gospodarczą p.n. Biuro Projektowe z siedzibą w Wierzchowie (78 – 530) przy ul. Wojska Polskiego 14

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 14 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 3 (60 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	43,10
3	Biuro Projektowe Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78 – 530 Wierzchowo	100,00
4	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	59,81

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Mirosław Piórkowski prowadzący działalność gospodarczą p.n. Biuro Projektowe z siedzibą w Wierzchowie (78 – 530) przy ul. Wojska Polskiego 14

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 15 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 3 (57 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	40,72
3	Biuro Projektowe Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78 – 530 Wierzchowo	100,00
4	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	46,64

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Mirosław Piórkowski prowadzący działalność gospodarczą p.n. Biuro Projektowe z siedzibą w Wierzchowie (78 – 530) przy ul. Wojska Polskiego 14

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 16 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 4 (59 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	41,53
3	Biuro Projektowe Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78 – 530 Wierzchowo	100,00
4	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	54,11

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Mirosław Piórkowski prowadzący działalność gospodarczą p.n. Biuro Projektowe z siedzibą w Wierzchowie (78 – 530) przy ul. Wojska Polskiego 14

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 17 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 4 (62 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	39,56
2	Biuro Projektowe Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78 – 530 Wierzchowo	100,00
3	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	43,71

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Mirosław Piórkowski prowadzący działalność gospodarczą p.n. Biuro Projektowe z siedzibą w Wierzchowie (78 – 530) przy ul. Wojska Polskiego 14

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 18 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 4 (58 budynków)**

Unieważniono postępowanie na zadanie nr 18.

Uzasadnienie faktyczne : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp

Zadanie 19 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 4 (62 budynków)**

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	38,11
2	Biuro Projektowe Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78 – 530 Wierzchowo	100,00
3	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	44,17

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Mirosław Piórkowski prowadzący działalność gospodarczą p.n. Biuro Projektowe z siedzibą w Wierzchowie (78 – 530) przy ul. Wojska Polskiego 14

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 20 – wykonanie w 2014 roku okresowej pięcioletniej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia oraz okresowej rocznej kontroli polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu w budynkach zarządzanych przez **Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 4** (60 budynków)

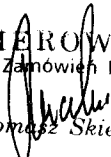
a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	PBI ADMINISTRACJA 1 Sp. z o. o. ul. Gen. Kutrzeby 16/18, 05 – 082 Stare Babice	31,76
2	Biuro Projektowe Mirosław Piórkowski ul. Wojska Polskiego 14, 78 – 530 Wierzchowo	100,00
3	Zakład Ogólnobudowlany Marek Matejski ul. Młoda 11, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota	45,79

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Mirosław Piórkowski prowadzący działalność gospodarczą p.n. Biuro Projektowe z siedzibą w Wierzchowie (78 – 530) przy ul. Wojska Polskiego 14

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Skierecki