

**Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty****Dotyczy sprawy nr 79/ P/2014 :**

**Modernizacja lokali mieszkalnych (9 pustostanów) przy ulicy Wł. Bełzy 18C/42, Skromna 6/35, Baczyńskiego 16/38, Paderewskiego 7/2 , Toruńska 278/3, Kapuściska 3/20, Fordońska 20/4, Fordońska 239/5 i Rycerska 13/4 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania :

Zadanie nr 1 – ul. Wł. Bełzy 18C/42

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	<b>P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz</b>	<b>100,00</b>
2.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	69,91
3	Zakład Instalacyjno-Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	66,89
4	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	88,74
5.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	87,46

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Skromna 6/35

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	81,30
<b>2.</b>	<b>Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie</b>	<b>100,00</b>
3	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2	94,46
4	Zakład Instalacyjno-Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	60,25
5	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	76,00
6	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	77,17

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*Tomasz Skierecki*

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 - ul. Baczyńskiego 16/38

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	77,10
2.	<b>Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie</b>	<b>100,00</b>
3.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/	92,08
4.	Zakład Instalacyjno-Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	66,35
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	80,10
6.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	74,83

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez :

**Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – Paderewskiego 7/2

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	80,97
2.	<b>Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie</b>	<b>100,00</b>
3.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/	92,42
4.	Zakład Instalacyjno-Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	69,36
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	85,76
6.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	74,71

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – Toruńska 278/3

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	<b>P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz</b>	<b>100,00</b>
2.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	98,18

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*[Podpis]*  
Tomasz Skierecki

3.	Zakład Instalacyjno-Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	68,81
4.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	91,29
5.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	88,45

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 – Kapuściska 3/20

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	94,05
<b>2.</b>	<b>Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie</b>	<b>100,00</b>
3.	Zakład Instalacyjno-Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	71,82
4.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	92,89
5.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	87,48

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7 – Fordońska 20/4

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	91,25
<b>2.</b>	<b>Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2</b>	<b>100,00</b>
3.	Zakład Instalacyjno-Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	68,08
4.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	83,74
5.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	87,33

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 8 – Fordońska 239/5

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

KIEROWA  
Działu Zamówień Publicznych  
*Tomasz Skiernecki*  
Tomasz Skiernecki

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	99,54
2.	Zakład Instalacyjno-Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	67,13
<b>3.</b>	<b>Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz</b>	<b>100,00</b>
4.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	95,89

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 9 – Rycerska 13/4

a) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	90,31
<b>2.</b>	<b>Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2</b>	<b>100,00</b>
3.	Zakład Instalacyjno-Budowlany „LEMAR” ul. Gawędy 3, 87-100 Toruń	35,86
4.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	96,47
5.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	80,26

b) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

  
**KIEROWNIK**  
 Działu Zamówień Publicznych  
 Tomasz Skierecki