



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

http://adm.com.pl http://admwm.pl info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **47.731 000 zł**
Znak sprawy : ZPP-2400-66/14

Bydgoszcz, dnia 21.07.2014r.

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nr sprawy – 66/P/2014

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2013r., poz. 907, z późn. zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania p. n.:

Modernizacja lokali mieszkalnych przy ul. Długiej 8/2A, Karpackiej 25/8, Pomorskiej 88A/25, Pomorskiej 88C/29, Pomorskiej 88C/51, Pomorskiej 88D I/11 i Pomorskiej 88G/14 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Zadanie 1 – obejmuje roboty budowlane polegające na wykonaniu modernizacji lokalu mieszkalnego przy ul. Długiej 8/2A

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	94,00
2	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	99,98
3	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	94,83
4	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	100,00
5	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	93,20

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Łukasz Zaborowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. PPHU „BUDMOT” z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Filmowej 6

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 2 – obejmuje roboty budowlane polegające na wykonaniu modernizacji lokalu mieszkalnego przy ul. Karpackiej 25/8

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane , Krzysztof Czyż Kołaczkowo, ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	90,84
2	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	100,00
3	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	97,18
4	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	95,11

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10
ROM-4 ul. Fordońska 38
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23

tel. 52-34-88-788
tel. 52-34-88-760
tel. 52-34-88-744

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Skierowski
Skierowski

5	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Księżak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	78,40
---	--	-------

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Paweł Mielcarek** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 3 – obejmuje roboty budowlane polegające na wykonaniu modernizacji lokalu mieszkalnego przy ul. Pomorskiej 88A/25

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	98,06
2	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	100,00
3	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Księżak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	85,96

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Łukasz Zaborowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. PPHU „BUDMOT” z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Filmowej 6

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 4 – obejmuje roboty budowlane polegające na wykonaniu modernizacji lokalu mieszkalnego przy ul. Pomorskiej 88C/29

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	„KRZYS-BUD” Usługi Ogólnobudowlane , Krzysztof Czyż Kołaczkowo, ul. Sw. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	98,24
2	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	100,00
3	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	98,87

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Benedykt Adamski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Zakład Usług Remontowo – Budowlany z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. M.C. Skłodowskiej 11A

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 5 – obejmuje roboty budowlane polegające na wykonaniu modernizacji lokalu mieszkalnego przy ul. Pomorskiej 88C/51

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	„KRZYS-BUD” Usługi Ogólnobudowlane , Krzysztof Czyż Kołaczkowo, ul. Sw. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	89,10
2	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	100,00

3	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	98,20
---	--	-------

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Benedykt Adamski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Zakład Usług Remontowo – Budowlany z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. M.C. Skłodowskiej 11A

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 6 – obejmuje roboty budowlane polegające na wykonaniu modernizacji lokalu mieszkalnego przy ul. Pomorskiej 88D I/11

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane , Krzysztof Czyż Kołaczkowo, ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	83,58
2	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	100,00
3	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	95,74

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Benedykt Adamski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Zakład Usług Remontowo – Budowlany z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. M.C. Skłodowskiej 11A

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie 7 – obejmuje roboty budowlane polegające na wykonaniu modernizacji lokalu mieszkalnego przy ul. Pomorskiej 88G/14

a) oferty niepodlegające odrzuceniu:

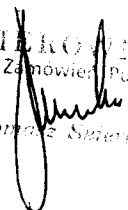
Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane , Krzysztof Czyż Kołaczkowo, ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	83,85
2	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	99,21
3	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	100,00

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Łukasz Zaborowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. PPHU „BUDMOT” z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Filmowej 6

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Świercz