

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy sprawa nr 38/ P/2014 :

Modernizacja lokali mieszkalnych (7 pustostanów) przy ul. Sułkowskiego 40/4, BBON 7/19 , Na Wzgórzu 10/4, Nakielska 125/8 , Nakielska 171/3, Piękna 27/6 i Orłowity 17/3 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania :

Zadanie nr 1 – ul. Sułkowskiego 40/4

a) Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów złożył :

MAL-BUD Andrzej Muszyński Teklanowo 3 , 89-400 Sępólno Krajeńskie

b) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	73,30
2.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz	73,04
3	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	72,46
4	MAL-BUD Andrzej Muszyński Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie	100,00
5	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	77,24
6	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy s.c. ul. Rejtana 9 , 85-032 Bydgoszcz	90,91
7	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz	65,55

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – BBON 7/19

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **MAL- BUD Andrzej Muszyński Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	93,19
2.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	78,73
3	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	89,32
4	MAL- BUD Andrzej Muszyński Teklanowo 3, 89-400 Sępólno Krajeńskie	100,00
5	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	96,99

6	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14	89,19
7	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz	71,57

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 - ul. Na Wzgórzu 10/4

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez :

P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	82,52
2.	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	96,45
3	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	100,00
4	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz	74,50

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – Nakielska 125/8

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul.**

Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz	93,22
2	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28 A	91,38
3	Zakład Usług Remontowo –Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	91,67
4	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	100,00
5	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14	96,18
6	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz	77,36

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – Nakielska 171/3

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz	84,42
2	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	92,04
3	Zakład Usług Remontowo –Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	91,66
4	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	100,00
5	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14	81,88
6	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz	62,13

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 – Piękna 27/6

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz	89,83
2	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	80,88
3	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	89,76
4	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14	86,01
5	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz	100,00
6	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo ul. Św. Wojciecha 4 , 89-200 Szubin	79,53

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7 – Orłowity 17/3

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	100,00
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz	88,33
3	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	90,29
4	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	94,14
5	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz	68,12

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Skierecki