



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

http://adm.com.pl http://admwm.pl info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **47 731 00 zł**
Znak sprawy : ZZZ-2400-18/14

Bydgoszcz, dnia 08.05.2014r.r.

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty
Nr sprawy – 18/P/2014

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz. 907, z późn. zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania p.n. ::

Opracowanie dokumentacji projektowej dla 7 budynków zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Zadanie nr 1 : opracowanie projektu budowlanego na rozbiórkę budynku mieszkalnego i przyległej drewnianej werandy położonych na nieruchomości przy **ul. Poznańskiej 25**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: **Jadwiga Lubawy – Superczyńska** prowadząca działalność gospodarczą p.n. Pracownia Projektowa „AGAT” z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 829) przy ul. Szarych Szeregów 2A/24,

a) ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
2	Pracownia Architektoniczna III Kolory, Justyna Łomaszewicz ul. Chodkiewicza 7/1a, 85 065 Bydgoszcz	76,76
3	Biuro Konstrukcyjno – Doradcze, Damian Wiluś ul. Bałtycka 47, 86-031 Osielesko	76,96

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 : opracowanie projektu budowlanego wzmocnienia ścian budynku mieszkalnego przy **ul. Stawowej 8**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: **Jadwiga Lubawy – Superczyńska** prowadząca działalność gospodarczą p.n. Pracownia Projektowa „AGAT” z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 829) przy ul. Szarych Szeregów 2A/24,

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 : opracowanie projektu budowlanego na remont stropu między kondygnacyjnego (nad piwnicą) w budynku przy **ul. Dworcowej 62**

Unieważniono postępowanie na zadanie nr 3.

Uzasadnienie faktyczne : cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie prawne : art. 93 ust. 1 pkt 4

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Skierucki

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23 tel. 52-34-88-744

Zadanie nr 4 : opracowanie projektu budowlanego obejmującego remont płyt balkonowych wraz z obudowami w budynku przy **ul. Garbary 24**

Unieważniono postępowanie na zadanie nr 4.

Uzasadnienie faktyczne – złożono tylko jedną ofertę, która nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1 pkt 1

Zadanie nr 5 : opracowanie projektu budowlanego na przekwalifikowanie lokalu mieszkalnego nr 5 w budynku przy **ul. Lubelskiej 44** na pomieszczenie gospodarcze

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: **Justyna Łomaszewicz** prowadząca działalność gospodarczą p.n. Pracownia Architektoniczna III Kolory z siedziba w Bydgoszczy (85 – 065) przy ul. Chodkiewicza 7/1a

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 : opracowanie projektu budowlanego na przekwalifikowanie lokalu użytkowego w budynku Wspólnoty Mieszkaniowej przy **ul. Sierociej 4** na pomieszczenie gospodarcze

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: **Justyna Łomaszewicz** prowadząca działalność gospodarczą p.n. Pracownia Architektoniczna III Kolory z siedziba w Bydgoszczy (85 – 065) przy ul. Chodkiewicza 7/1a

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

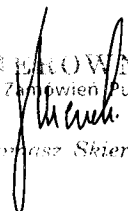
Zadanie nr 7 : opracowanie projektu budowlanego na przekwalifikowanie lokalu mieszkalnego nr 2A w budynku Wspólnoty Mieszkaniowej przy **ul. Żwirki i Wigury 24**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: **Justyna Łomaszewicz** prowadząca działalność gospodarczą p.n. Pracownia Architektoniczna III Kolory z siedziba w Bydgoszczy (85 – 065) przy ul. Chodkiewicza 7/1a

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Skierecki