

Znak sprawy : ZZP-2400- 22 /14

Bydgoszcz, dnia 24.04.2014r

## Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Dotyczy sprawy nr 22/ P/2014 :**

**Modernizacja lokali mieszkalnych (9 pustostanów – 7 zadań ) przy ul. Nakielska 175/1, Ks. Skorupki 21/1, Stolarska 1/32, Smoleńska 2/4, Smoleńska 92/3, Noakowskiego 1/14, Kościuszki 26/7, Żółkiewskiego 5/6 i Czerkaska 14/43 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania :

Zadanie nr 1- Nakielska 175/1

- a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów
- b) ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	86,77
2.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	95,74
4	„KRZYŚ – BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż , Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	88,91
5.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , 85-836 Bydgoszcz , ul. Filmowa 6	94,15
6.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	94 ,67
7.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c, 85-391 Bydgoszcz	78,93

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Ks. Skorupki 21/1

- a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

- b) ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	73,90
3.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , 85-836 Bydgoszcz , ul. Filmowa 6	69,73
4.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	68,12
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	49,59

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*Skiercki*  
Tomasz Skiercki

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 - ul. Stolarska 1/32

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	91,68
2.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Malachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz	97,04
3.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , 85-836 Bydgoszcz , ul. Filmowa 6	91,19
4.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	91,19
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	93,64

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – ul. Smoleńska 2/4

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	88,16
2.	„KRZYŚ – BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż , Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	80,75
3.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , 85-836 Bydgoszcz , ul. Filmowa 6	81,90
4.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	80,35
5.	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14	89,15

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – ul. Smoleńska 92/3

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*Jan Cwikel*  
Thomasz Skierecki

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	93,63
2.	„KRZYŚ – BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż , Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	81,89
3	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , 85-836 Bydgoszcz , ul. Filmowa 6	86,74
4.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	81,79
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	99,30

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 – ul. Noakowskiego 1/14

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	80,35
3	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , 85-836 Bydgoszcz , ul. Filmowa 6	90,50
4.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	91,55
5	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin ul. Winnica 14	96,21
6.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	93,20

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7- ul. Kościuszki 26/7

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , 85-836 Bydgoszcz , ul. Filmowa 6	92,13
3.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	89,96
4	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	91,29

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 8- ul. Żółkiewskiego 5/6

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski 85-836 Bydgoszcz ul. Filmowa 6** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	99,64
3.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	98,81
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	97,77

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 9 – ul. Czerkaska 14/43

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C.S.łodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1	KOM-BUD Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	90,93
2.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Malachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz	88,18
3	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski , 85-836 Bydgoszcz , ul. Filmowa 6	86,83
4.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	84,05
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz	81,34

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*Skarż*  
Tomasz Skierecki