

Znak sprawy : ZZP-2400- 17/14

Bydgoszcz, dnia 15.04.2014r

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy sprawa nr 17/ P/2013 :

Modernizacja lokali mieszkalnych (5 pustostanów) przy ul. Abrahama 3/54, Gołębia 2A/4, Kapuściska 12/17, Toruńska 96'/1 i Kapuściska 13/19 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia .

Zadanie nr 1 – Abrahama 3/54

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola**

Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	92,39
3.	„ANUNA” Bartoszcz Tomkiewicz , ul. Radosna 10, 86-005 Ciele	40,04
4.	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz	73,39
5.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	84,38
6.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	76,92
7.	P.P.H.U. Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	82,09
8.	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14	83,03
9.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	69,61

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Gołębia 2A/4

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola**

Kitowska ul. Małachowskiego 23/2 , 85-603 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	„ANUNA” Bartoszcz Tomkiewicz , ul. Radosna 10, 86-005 Ciele	49,56
3.	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz	72,01
4.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	89,15
5.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłódowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	81,82
6.	P.P.H.U. Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	87,08

7.	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14	94,08
8.	„KRZYŚ- BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż , Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200Szubin	79,30
9.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	88,99

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 - ul. Kapuściska 12/17

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Renowacyjno-Budowlana „RENO-BUD” Wójcik Grażyna , 85-363 Bydgoszcz ul. Podnóże 25** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	75,30
2.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2 , 85-603 Bydgoszcz	90,41
3.	„ANUNA” Bartoszcz Tomkiewicz , ul. Radosna 10, 86-005 Ciele	40,84
4.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6, 85-836 Bydgoszcz	88,90
5.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	82,17
6.	P.P.H.U. Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	82,90
7.	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14	97,06
9	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	76,48

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – Toruńska 96/1

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	90,43
2.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	82,28

4.	P.P.H.U. Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	87,21
5.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż , Kołaczkowo, ul. Św. Wojciecha 4 , 89-200 Szubin	81,69
6.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	88,45

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – Kapuściska 13/19

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Renowacyjno-Budowlana „RENO-BUD” Wójcik Grażyna , 85-363 Bydgoszcz ul. Podnóże 25** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.


b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	81,88
2.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2 , 85-603 Bydgoszcz	86,00
3.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	89,44
4.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C.Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	81,56
5.	P.P.H.U. Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	92,18
6.	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14	94,29
8.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	88,50

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.


KIEROWNIK
 Działu Zamówień Publicznych
 Torwicz Skierecki