



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

http://adm.com.pl http://admwm.pl info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **47 731 00 zł**
Znak sprawy : ZP-2400-15/14

Bydgoszcz, dnia 07.04.2014r.r.

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty
Nr sprawy – 15/P/2014

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz. 907, z późn. zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia:

Modernizacja lokali mieszkalnych przy ul. Wojska Polskiego 39/1, Jarużyńskiej 5/28, Sochaczewskiej 7/12, Przemysłowej 38/2, Przemysłowej 34/1 i Bocianowo 35/12 w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Zadanie 1 : obejmuje modernizację lokalu mieszkalnego przy **ul. Wojska Polskiego 39/1**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Łukasz Zaborowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. PPHU „BUDMOT” z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 836) przy ul Filmowej 6

a) ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o., ul. Mestwina 3/11, 86 – 100 Świecie	76,00
2	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	80,26
3	Zakład Ogólnobudowlany „DANMAR”, Marek Karasek ul. Wielorybia 87A, 85 – 435 Bydgoszcz	61,34
4	Zakład Ogólnobudowlany, Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	99,17
5	P.P.H.U. MICHALAK , Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Zławieś Wielka	78,09
7	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	98,06
8	Zakład Ogólno – Budowlany Eugeniusz Czyż ul. Św. Wojciecha 4a, Kołaczkowo, 89-200 Szubin	90,71
9	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	89,10

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 : obejmuje modernizację lokalu mieszkalnego przy **ul. Jarużyńskiej 5/28**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: **Mariola Kitowska** prowadząca działalność gospodarczą p.n. Zakład Ogólnobudowlany z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 603) przy ul. Małachowskiego 23/2

a) ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86 – 100 Świecie	92,62

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23 tel. 52-34-88-744

Urząd Zamówień Publicznych
J. March
J. Suterach

2	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	84,78
4	P.P.H.U. MICHALAK, Łucjan Michalak, Czarnowo 28A, 87 – 134 Zławieś Wielka	87,40
5	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	93,86
6	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	88,24
7	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	97,74
8	Firma Remontowo – Budowlana RENO-BUD, Wójcik Grażyna ul. Podnóże 25, 85 – 363 Bydgoszcz	66,40

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 : obejmuje modernizację lokalu mieszkalnego przy **ul. Sochaczewskiej 7/12**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Paweł Mielcarek** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14

a) ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86 – 100 Świecie	88,71
2	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	85,60
3	Zakład Ogólnobudowlany „DANMAR”, Marek Karasek ul. Wielorybia 87A, 85 – 435 Bydgoszcz	62,97
4	Zakład Ogólnobudowlany, Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	99,09
5	P.P.H.U. MICHALAK, Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Zławieś Wielka	89,37
6	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	91,58
7	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	97,16
9	Firma Remontowo – Budowlana RENO-BUD, Wójcik Grażyna ul. Podnóże 25, 85 – 363 Bydgoszcz	76,07

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 : obejmuje modernizację lokalu mieszkalnego przy **ul. Przemysłowej 38/2**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Benedykt Adamski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Zakład Usług Remontowo – Budowlany z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. M.C. Skłodowskiej 11A

a) ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86 – 100 Świecie	91,24
2	Zakład Ogólnobudowlany „DANMAR”, Marek Karasek ul. Wielorybia 87A, 85 – 435 Bydgoszcz	62,64

[Podpis]
Zawodnik Publicznych
Znanych

3	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	93,45
---	----------------------------------------------------------------------	-------

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 : obejmuje modernizację lokalu mieszkalnego przy **ul. Przemysłowej 34/1**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Paweł Mielcarek** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX” z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14

a) ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86 – 100 Świecie	81,65
2	Zakład Ogólnobudowlany „DANMAR” Marek Karasek ul. Wielorybia 87A, 85 – 435 Bydgoszcz	57,80
3	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	86,10
4	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	86,92

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 : obejmuje modernizację lokalu mieszkalnego przy **ul. Bocianowo 35/12**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Eugeniusz Czyż** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Zakład Ogólno – Budowlany z siedzibą w Kołaczkowie (89-200 Szubinie) przy ul. Św. Wojciecha 4a

a) ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	70,98
2	Zakład Ogólnobudowlany „DANMAR” Marek Karasek ul. Wielorybia 87A, 85 – 435 Bydgoszcz	49,49
3	Zakład Ogólnobudowlany, Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	80,08
4	P.P.H.U. MICHALAK, Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Zławieś Wielka	92,59
5	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	98,82
6	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	98,38
7	Zakład Ogólno – Budowlany Eugeniusz Czyż ul. Św. Wojciecha 4a, Kołaczkowo, 89-200 Szubin	100,00

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

BIURO WNIK
Działu Zamówień Publicznych
Ju meli
Województwo Szubiński