

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy sprawy nr 10 /P/2014 : **Opracowanie dokumentacji na rozbiórki budynków dla Administracji Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia :

Zadanie nr 1

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Pracownia Architektoniczna III KOLORY Justyna Łomaszewicz , ul. Chodkiewicza 7/1A , 85-065 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b)ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko ul. Bałtycka 47	72,00
3.	Zakład Usług Inwestycyjnych Zbigniew Maciejewski 64-800 Chodzież , ul. Żeromskiego 16/29	40,00
4.	Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD” Antoni Cieśla ul. Powalisza 2/35, 85-791 Bydgoszcz	92,78

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD” Antoni Cieśla ul. Powalisza 2/35, 85-791 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100

punktów.

b)ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko ul. Bałtycka 47	86,10
2.	Pracownia Architektoniczna III Kolory Justyna Łomaszewicz , ul. Chodkiewicza 7/1a, 85-065 Bydgoszcz	58,55
3.	„TEZA” Barbara Banaś ul. Stamma 7 , 85-796 Bydgoszcz	97,58
4.	Zakład Usług Inwestycyjnych Zbigniew Maciejewski 64-800 Chodzież , ul. Żeromskiego 16/29	65,05

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś**

86-031 Osielsko , ul. Bałtycka 47 , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b)ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	Pracownia Architektoniczna III Kolory Justyna Łomaszewicz , ul. Chodkiewicza 7/1a, 85-065 Bydgoszcz	48,00
3.	Zakład Usług Inwestycyjnych Zbigniew Maciejewski 64-800 Chodzież , ul. Żeromskiego 16/29	60,00
4.	Pracownia Projektowa „AGAT” Jadwiga Lubawy –Superczyńska , 85-829 Bydgoszcz , ul. Szar. Szeregów 2A/24	60,15

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Pracownia Architektoniczna III Kolory Justyna**

Łomaszewicz , ul. Chodkiewicza 7/1a, 85-065 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b)ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko ul. Bałtycka 47	54,00
3.	„TEZA” Barbara Banaś ul. Stamma 7 , 85-796 Bydgoszcz	93,10
4.	Zakład Usług Inwestycyjnych Zbigniew Maciejewski 64-800 Chodzież , ul. Żeromskiego 16/29	67,50

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Pracownia Architektoniczna III Kolory Justyna**

Łomaszewicz , ul. Chodkiewicza 7/1a, 85-065 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b)ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko ul. Bałtycka 47	44,90
3.	„TEZA” Barbara Banaś ul. Stamma 7 , 85-796 Bydgoszcz	89,80
4.	Zakład Usług Inwestycyjnych Zbigniew Maciejewski 64-800 Chodzież , ul. Żeromskiego 16/29	55,00

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD”**

Antoni Cieśla ul. Powalisza 2/35, 85-791 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b)ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko ul. Bałtycka 47	80,60
2.	Pracownia Architektoniczna III Kolory Justyna Łomaszewicz , ul. Chodkiewicza 7/1a, 85-065 Bydgoszcz	80,60
3.	Zakład Usług Inwestycyjnych Zbigniew Maciejewski 64-800 Chodzież , ul. Żeromskiego 16/29	64,48
4.	Pracownia Projektowa „AGAT” Jadwiga Lubawy –Superczyńska , 85-829 Bydgoszcz , ul. Szar. Szeregów 2A/24	82,24

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD”**

Antoni Cieśla ul. Powalisza 2/35, 85-791 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b)ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko ul. Bałtycka 47	53,73
2.	Pracownia Architektoniczna III Kolory Justyna Łomaszewicz , ul. Chodkiewicza 7/1a, 85-065 Bydgoszcz	80,60
3.	Zakład Usług Inwestycyjnych Zbigniew Maciejewski 64-800 Chodzież , ul. Żeromskiego 16/29	53,73
4.	Pracownia Projektowa „AGAT” Jadwiga Lubawy –Superczyńska , 85-829 Bydgoszcz , ul. Szar. Szeregów 2A/24	82,24

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 8

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **„TEZA” Barbara Banaś ul. Stamma 7 , 85-796**

Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b)ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko ul. Bałtycka 47	61,25
3.	Pracownia Architektoniczna III Kolory Justyna Łomaszewicz , ul. Chodkiewicza 7/1a, 85-065 Bydgoszcz	98,00
4.	Zakład Usług Inwestycyjnych Zbigniew Maciejewski 64-800 Chodzież , ul. Żeromskiego 16/29	61,25
5.	Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD” Antoni Cieśla ul. Powalisza 2/35, 85-791 Bydgoszcz	83,69

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 9

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Pracownia Architektoniczna III Kolory Justyna Łomaszewicz , ul. Chodkiewicza 7/1a, 85-065 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b)ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko ul. Bałtycka 47	72,00
3.	„TEZA” Barbara Banaś ul. Stamma 7 , 85-796 Bydgoszcz	90,91
4.	Zakład Usług Inwestycyjnych Zbigniew Maciejewski 64-800 Chodzież , ul. Żeromskiego 16/29	51,43

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 10

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Pracownia Architektoniczna III Kolory Justyna Łomaszewicz , ul. Chodkiewicza 7/1a, 85-065 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b)ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś , 86-031 Osielsko ul. Bałtycka 47	94,74
3.	Zakład Usług Inwestycyjnych Zbigniew Maciejewski 64-800 Chodzież , ul. Żeromskiego 16/29	51,43
4.	Pracownia Projektowa „AGAT” Jadwiga Lubawy –Superczyńska , 85-829 Bydgoszcz , ul. Szar. Szeregów 2A/24	93,75

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Skwarecki
Tomasz Skwarecki