

Ogłoszenie wyborze najkorzystniejszej oferty**Dotyczy sprawa nr 126/ P/2013 :****Remont lokali mieszkalnych (10 pustostanów- 10 zadań) w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania 126/P/2013

Zadanie nr 1 – Łukasiewicza 8/36

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

| Nazwa oferenta | Uzyskane punkty |
|---|-----------------|
| Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz | 79,76 |
| Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz | 90,09 |
| Firma Handlowo-Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14 | 92,01 |
| P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A | 74,66 |
| Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-191 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c | 76,81 |

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Bielicka 1/23

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11, 86-100 Świecie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

| Nazwa oferenta | Uzyskane punkty |
|---|-----------------|
| Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz | 84,78 |
| Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2 | 93,40 |
| Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-191 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c | 87,54 |
| P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz | 91,65 |

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 – Toruńska 53/1A

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo-Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

| Nazwa oferenta | Uzyskane punkty |
|----------------|-----------------|
| | |

| | |
|---|-------|
| Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz | 84,90 |
| Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz | 93,78 |
| P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A | 78,02 |
| Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-191 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c | 84,72 |

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – Żółwińska 4/3

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

| Nazwa oferenta | Uzyskane punkty |
|---|-----------------|
| Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-191 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c | 72,24 |
| P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz | 72,24 |

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – Fordońska 418/24

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

| Nazwa oferenta | Uzyskane punkty |
|---|-----------------|
| Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz | 82,33 |
| Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz | 79,40 |
| Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie | 72,10 |

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 – Fordońska 432/16

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

| Nazwa oferenta | Uzyskane punkty |
|---|-----------------|
| Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz | 97,11 |
| Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak 85-191 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c | 92,44 |

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7 – Czerkaska 26/20

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

| Nazwa oferenta | Uzyskane punkty |
|---|-----------------|
| Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz | 93,34 |
| Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie | 89,43 |
| Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. . Małachowskiego 23/2 | 98,49 |
| P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , CZARNOWO 28a | 86,79 |
| Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-191 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c | 90,95 |
| P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz | 92,00 |

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 9 – M. Focha 26/6A

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

| Nazwa oferenta | Uzyskane punkty |
|--|-----------------|
| P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A | 83,91 |

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 10 – Żółwińska 21/6

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo-Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

| Nazwa oferenta | Uzyskane punkty |
|---|-----------------|
| Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz | 84,64 |
| Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz | 80,00 |
| Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak 85-191 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c | 83,15 |
| Działalność Handlowa Halina Książak ul. Nakielska 221c , 85-391 Bydgoszcz | 90,21 |

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.