

Ogłoszenie wyborze najkorzystniejszej oferty**Dotyczy sprawa nr 123/ P/2013 :****Remont lokali mieszkalnych (7 pustostanów- 7 zadań) w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania nr 123/P/2013 :

Zadanie nr 1 – Świetlicowa 8/28

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	97,86
Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz	94,89

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Świetlicowa 8/24

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie Sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	99,32
Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz	94,68

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 – 15 Dywizji Piechoty Wlkp. 12/27/5

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz** , która w kryterium

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	91,53

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – Fordońska 432/32

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
Kom-Bud Świecie sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	87,39
Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	97,35
Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz	96,85

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – Fordońska 432/14

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
Kom-Bud Świecie sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie	90,75
Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	97,83
Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz	96,90

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 – Fordońska 432/16

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Kom-Bud Świecie sp. z o.o. ul. Mestwina 3/11 , 86-100 Świecie** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	93,13
Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablówscy Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz	95,85
P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	94,72

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7 – Kościuszki 42/15

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
Zakład Remontowo- Budowlany Renowacja i Konserwacja Zabytków Andrzej Urbaniak 85 – 731 Bydgoszcz , ul. Swarzevska 38/2	92,90
Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablowski Spółka cywilna ul. Rejtana 9, 85-032 Bydgoszcz	86,79
P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	97,14

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Julia
Tomasz Skierecki