

Znak sprawy : ZZP-2400- 111/13

Bydgoszcz, dnia 28.10.2013r

Ogłoszenie wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy sprawa nr 111/ P/2013 :

Remont lokali mieszkalnych (7 pustostanów – 7 zadań) w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia :

- Otwarcie ofert miało miejsce dnia : **11.10. 2013r. godz. 10:10**

Zadanie nr 1 – Toruńska 51/9A

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	73,88
P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	98,04

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Łukasiewicza 5/91

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	97,97

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 – Łukasiewicza 5/31

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	72,70

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Michał
Tomasz Skierecki

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – Toruńska 278/17

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	96,32

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – Mokra 3/2

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	92,95

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 – Toruńska 278/11

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	96,31

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7 – Sienkiewicza 50/2-2A

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	99,25

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.