

Bydgoszcz, dnia 29.10.2013r

## OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

### o szacunkowej wartości powyżej 14 000 EURO

**dotyczy sprawy nr 109/P/2013 : Opracowanie dokumentacji projektowej i ekspertyz dla Administracji Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr113 poz. 759; ) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania 109/P/2013

Zadanie nr 1 – ul. Łokietka 30

Złożono –1 ofertę

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - „**TEZA**” **Barbara Banaś ul. Stamma 7 , 85-796 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 2 - ul. Łokietka 32

Unieważniono postępowanie na zadanie nr 2

Uzasadnienie faktyczne – nie złożono żadnej oferty

Uzasadnienie prawne – art. 93 . ust. 1 pkt 1 pzp

Zadanie nr 3 – ul. Pomorska 57

Złożono – 1 ofertę

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - „**TEZA**” **Barbara Banaś ul. Stamma 7 , 85-796 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 4 - ul. Gdańska 66

Unieważniono postępowanie na zadanie nr 4

Uzasadnienie faktyczne – nie złożono żadnej oferty

Uzasadnienie prawne – art. 93 . ust. 1 pkt 1 pzp

Zadanie nr 5 – ul. Nakielska 51

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **SAGAS Bartłomiej Turski , 85-790 Bydgoszcz, ul. Wyszogrodzka 13/2**, która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
APM-BIN Piotr Mikołajewski 86-014 Sicienko , Wierzchucinek 27	61,36

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

KIEROW 115  
Działu Zamówień Publicznych  
*March*  
Tomasz Skierecki

Zadanie nr 6 – ul. Sienkiewicza 45

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **SAGAS Bartłomiej Turski , 85-790 Bydgoszcz, ul. Wyszogrodzka 13/2**, która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
APM-BIN Piotr Mikołajewski 86-014 Sicienko , Wierzchucinek 27	61,36

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 7 - ul. 20 Stycznia 1920

Złożono –1 ofertę

Ofertę złożyła firma - APM-BIN Piotr Mikołajewski , Wierzchucinek 27 , 86-014 Sicienko ,

Unieważniono postępowanie na zadanie nr 7

Uzasadnienie faktyczne –

Cena oferty przewyższa kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na realizację zadania.

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust.1 pkt 4 – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia , chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty

Zadanie nr 8 - ul. Jasnej 25

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **APM-BIN Piotr Mikołajewski , Wierzchucinek 27 , 86-014 Sicienko** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 9 – ul. Śląska 9

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **APM-BIN Piotr Mikołajewski , Wierzchucinek 27 , 86-014 Sicienko** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegająca odrzuceniu :

Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
Zakład Usług Projektowych Janusz Kępiński Żołędowo , ul. Lipowa 5 , 85-031 Osielsko	83,64

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*Tomasz Skierecki*  
Tomasz Skierecki