

Bydgoszcz, dnia 15.10.2013r

OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
o szacunkowej wartości powyżej 14 000 EURO

dotyczy sprawy nr 102 /P/2013 : Opracowanie projektu zagospodarowania terenu przy ul. Modrzewiowej 23, Smoleńskiej 62-100 , dokumentacji projektowej dla budynków przy ul. Gdańska 63 , Gdańska 9, Fordońska 56 oficyna , Kapliczna 2 oraz inwentaryzacji konserwatorskiej budynków przy ul. Kujawskiej 53, 55,57 , 61 w Bydgoszcy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania 62/P/2013

Zadanie nr 1 – ul. Modrzewiowa 23

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Biuro Projektów Budowlanych i Wycen BePeBeWu Sp. z o.o. ul. Polna 34/38,87-100 Toruń** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	APM-BIN Piotr Mikołajewski 86-014 Sicienko , Wierzchucinek 27	83,67

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 2 - ul. Smoleńska 62-100

Złożono –1 ofertę

Postępowanie zostało unieważnione

Uzasadnienie faktyczne – Złożono jedną ofertę jednak jej cena kilkakrotnie przekracza kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 4 – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia , chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty

Zadanie nr 3 – ul. Gdańska 63

Złożono – 1 ofertę

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Biuro Projektów Budowlanych i Wycen BePeBeWu Sp. z o.o. ul. Polna 34/38 , 87-100 Toruń** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 4 - ul. Gdańska 9

Złożono – 1 ofertę

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **Biuro Projektów Budowlanych i Wycen BePeBeWu Sp. z o.o. ul. Polna 34/38 , 87-100 Toruń** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Skurwicki
Tomasz Skurwicki

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 5 – ul. Kapliczna 2

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś ul. Bałtycka 47, 86-031 Osielsko**, która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	Biuro Projektów Budowlanych i Wycen BePeBeWu Sp. z o.o. ul. Polna 34/38, 87-100 Toruń	25,23
3.	APM-BIN Piotr Mikołajewski 86-014 Sicienko, Wierzchucinek 27	51,43
4.	ARCHITEKTONIKA Grupa Projektowa mgr inż. arch. Piotr Bartkowiak ul. Gdańska 212/6, 85-674 Bydgoszcz	52,26
5.	Pracownia Projektowa „AGAT” mgr inż. Jadwiga Lubawy –Superczyńska 85-829 Bydgoszcz ul. Szarych Szeregów 2A/24	62,28

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 6 – ul. Fordońska 56

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **Pracownia Projektowa „AGAT” mgr inż. Jadwiga Lubawy –Superczyńska 85-829 Bydgoszcz ul. Szarych Szeregów 2A/24**, która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś ul. Bałtycka 47, 86-031 Osielsko	48,20
2.	Biuro Projektów Budowlanych i Wycen BePeBeWu Sp. z o.o. ul. Polna 34/38, 87-100 Toruń	41,21
3.	APM-BIN Piotr Mikołajewski 86-014 Sicienko, Wierzchucinek 27	75,38
4.	ARCHITEKTONIKA grupa projektowa mgr inż. arch. Piotr Bartkowiak ul. Gdańska 212/6, 85-674 Bydgoszcz	85,37

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 7 – ul. Modrzewiowa 23

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **ARCHITEKTONIKA grupa projektowa mgr inż. arch. Piotr Bartkowiak ul. Gdańska 212/6, 85-674 Bydgoszcz ARTEKTON Zbigniew Burek 80-434 Gdańsk ul. Danusi 5/11**, która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Biuro Konstrukcyjno-Doradcze Damian Wiluś ul. Bałtycka 47, 86-031 Osielsko	68,88
2.	Biuro Projektów Budowlanych i Wycen BePeBeWu Sp. z o.o. ul. Polna 34/38, 87-100 Toruń	52,83
4.	Pracownia Projektowa „AGAT” mgr inż. Jadwiga Lubawy –Superczyńska 85-829 Bydgoszcz ul. Szarych Szeregów 2A/24	91,11

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 8 – ul. Kujawska 53,55,57 i 61

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **Firma „CZERLI” Lidia Czerwińska ul. Platynowa 1, 85-445 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Biuro Projektów Budowlanych i Wycen BePeBeWu Sp. z o.o. ul. Polna 34/38, 87-100 Toruń	56,67

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Skiercki
Tomasz Skiercki