

znak sprawy : ZZP-2400- 75/13

Bydgoszcz, dnia 22.08.2013r

Ogłoszenie wyborze najkorzystniejszej oferty

tyczy sprawa nr 75/ P/2013 :

mont lokali mieszkalnych (4 pustostanów) w budynkach przy ul. Karpacka 25/
Kujawska 40/2, Tucholska 6/1 oraz Tucholska 8/1 w Bydgoszczy

podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia :

Otwarcie ofert miało miejsce w siedzibie Zamawiającego dnia 19.08.2013r. godz.10:10 w Dziale Zamówień Publicznych ul. Gdańska 9

adres: ul. Kujawska 40/2, Karpacka 25/4

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo- Budowlanych**

Władysław Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz , która w kryterium ceny

uzyskała 100 punktów.

Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michałak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	86,66
3.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	99,74
4.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	83,03
5.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	99,58

zasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

zasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

adres: ul. Kujawska 40/2

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : „**KRZYŚ – BUD**” Usługi Ogólnobudowlane

Krzysztof Czyż , ul. Św. Wojciecha 4 , 89-200 Szubin , która w kryterium ceny uzyskała 100

punktów.

Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.		

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Łęzak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz	84,79
2.	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	84,08
3.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławień Wielka , Czarnowo 28A	80,76
4.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	72,36
6.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	70,78

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

brana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podstawa prawna: Rozporządzenie nr 4 – Tucholska 8/1

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Łęzak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221C** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz	87,20
2.	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	90,45
3.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak , 87-134 Zławień Wielka , Czarnowo 28A	97,91
4.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	86,77
6.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	88,00

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

brana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.