

Znak sprawy : ZZP-2400- 73 /13

Bydgoszcz, dnia 13.08.2013r

Ogłoszenie wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy sprawa nr 73 / P/2013 :

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia :

Zadanie nr 1 – Skromna 6/5

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX”**

Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14 , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	87,03
2.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2	80,35
4.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	83,77

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Płońska 6/18

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX”**

Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14 , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	91,70
2.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2	71,20
4	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	83,87

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 – Noakowskiego 2/20

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Tomasz Skierecki
Tomasz Skierecki

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1	Zakład Usług Remontowo – Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	93,32
3.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak ul. Nakielska 221 c , 85-391 Bydgoszcz	98,72
4	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	92,57

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zdanie nr 4 – Bora Komorowskiego 10/52

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	93,15

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zdanie nr 5 – Jagiellońska 63/4A

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	93,74

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Thomasz Skierecki
Thomasz Skierecki