

Bydgoszcz, dnia 18.07.2013r

**OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**  
**o szacunkowej wartości powyżej 14 000 EURO**

**dotyczy sprawy nr 59 /P/2013 : Opracowanie dokumentacji projektowej oraz ekspertyzy mykologiczno-budowlanej dla budynków przy ul. Smoleńska 62-100, Otorowskiej 30, Jasnej 28, Jagiellońska 46 oficyna 1, Toruńska 113-125, Ugory 43 –OF1 w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr113 poz. 759; ) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania 59/P/2013

Zadanie nr 1 – ul. Smoleńska 62-100  
Unieważniono postępowanie na zadanie nr 1  
Uzasadnienie faktyczne – nie złożono żadnej oferty  
Uzasadnienie prawne – art.93 ust. 1 pkt. 1 pzp

Zadanie nr 2 - ul. Otorowskiej 30  
Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma -**Zakład Usługowo – Handlowy „ANDREX” Andrzej Czarra ul. Zaruskiego 4/8 , 85-794 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożona została jeszcze oferta nie podlegająca odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
2	APM-BIN Piotr Mikołajewski Wierzchucinek 27 , 86-014 Sicienکو	93,31

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.  
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 3 – ul. Uroczą 4  
Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **APM-BIN Piotr Mikołajewski , Wierzchucinek 27 , 86-014 Sicienکو** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.  
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 4 - ul. Obrońców Bydgoszczy 16  
Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **APM-BIN Piotr Mikołajewski , Wierzchucinek 27 , 86-014 Sicienکو** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.  
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 5 – ul. Gdańska 51

a) Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **APM-BIN Piotr Mikołajewski , Wierzchucinek 27 , 86-014 Sicienکو** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Skierecki

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 6 – ul. Ugory 43 –OF1

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – „**TEZA**” **Barbara Banaś ul. F. Stamma 7, 85-796 Bydgoszcz**, która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*Skiercki*  
Tomasz Skierecki