

Znak sprawy: ZPP-2400-54/13

OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**o szacunkowej wartości powyżej 14 000 EURO****Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o., 85 – 011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1,
woj. kujawsko – pomorskie, tel. (052) 34-81-600, fax. (052) 34-81-607.****Przetarg nieograniczony - sprawa nr 54/P/2013****Wykonanie okresowej kontroli obejmującej badanie instalacji elektrycznej w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy (ROM-1, ROM-2, ROM-3, ROM-4).**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję następujące informacje:

ZADANIE NR 1Najkorzystniejszą ofertę złożył ACORR Sp. z o.o. 00-640 Warszawa ul. Mokotowska 15a lok. 1B; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów ;Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZUzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzyskana ilość punktów
ELECTRO – ASSEMBLY Jakub Maternowski Szynych 32, 86-302 Grudziądz	29,69

ZADANIE NR 2Najkorzystniejszą ofertę złożył ACORR Sp. z o.o. 00-640 Warszawa ul. Mokotowska 15a lok. 1B; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów ;Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZUzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzyskana ilość punktów
ELECTRO – ASSEMBLY Jakub Maternowski Szynych 32, 86-302 Grudziądz	50,10

ZADANIE NR 3Najkorzystniejszą ofertę złożył ACORR Sp. z o.o. 00-640 Warszawa ul. Mokotowska 15a lok. 1B; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów ;Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZUzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzyskana ilość punktów
ELECTRO – ASSEMBLY Jakub Maternowski Szynych 32, 86-302 Grudziądz	56,35

ZADANIE NR 4Najkorzystniejszą ofertę złożył ACORR Sp. z o.o. 00-640 Warszawa ul. Mokotowska 15a lok. 1B; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów ;Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZUzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzyskana ilość punktów
ELECTRO – ASSEMBLY Jakub Maternowski Szynych 32, 86-302 Grudziądz	28,90