

Ogłoszenie wyborze najkorzystniejszej oferty**Dotyczy sprawa nr 47/ P/2013 :**

Remont lokali mieszkalnych (7 pustostanów) w budynkach przy ul. Glinki 147/21/2, Powstania Listopadowego 9/58, Walecznych 4/11, Fordońska 432/50, Kruczkowskiego 4/42, Korczaka 9/46, Wincentego Pola 6/19 z o.o. w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia :
- Otwarcie ofert miało miejsce w siedzibie Zamawiającego dnia 05.06.2013r. godz. 10:10 w Dziale Zamówień Publicznych ul. Gdańska 9

1. Zadanie nr 1 – ul. Glinki 147/21/2

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX”**

Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14 , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz	85,18
2.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kolaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	70,93
3.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	69 ,38
4	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	83,10
5.	Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	81,03
6.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	83,18

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Zadanie nr 2 – ul. Powstania Listopadowego 9/58

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola**

Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto została złożona następująca oferta nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	75,17

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Zadanie nr 3 – ul. Walecznych 4/11

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87- 134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	82,86
2	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	90 98
3.	Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	82,41
5	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85- 391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	79,99

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Zadanie nr 4 – ul. Fordońska 432/50

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	P.P.H.U. Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28 A	62,83
3	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	62,57

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

5. Zadanie nr 5 – ul. Kruczkowskiego 4/42

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	96,77
3.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	59,94

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

6. Zadanie nr 6 – ul. Korczaka 9/46

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowkiego 23/2	94,16
2.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	84,81
3	Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	78,45
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	76,29

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

7. Zadanie nr 7 - ul. Wincentego Pola 6/19

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 23/2 , 85-603 Bydgoszcz	90,26
2.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	93,05
3.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87- 134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	90,74
4.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	98,99
6.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	81,78

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Szchierecki