

## Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Dotyczy sprawy nr 33/P/2011: Podłączenie do sieci wodociągowej budynku mieszkalnego przy ul. Przemysłowej 3 w Bydgoszczy**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia.

a) otwarcie ofert miało miejsce dnia 17.06.2011r. o godz. 10.15 w Sekcji Zamówień Publicznych przy ul. Gdańskiej 9, II p. w Bydgoszczy.

b) najkorzystniejszą ofertę złożył: **INFOTRANS - Tomasz Głowacki, ul. Orna 82, 85 – 356 Bydgoszcz** która w kryterium cena uzyskała 100 punktów .

c) ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Nr oferty	Wykonawcy	zdobyte punkty
2.	Zakład Budowlano –instalacyjny Wiesław Jaśkowiak Ul. Toruńska 46, 85 – 023 Bydgoszcz	72,48

d) Wykonawca wykluczony, którego ofertę odrzucono:

Nr oferty	Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1.	„ISTAL” ZAKŁAD ŚLUSARSKO INSTALACYJNY WOD.-KAN, CO GAZ- Marek Boniek Ul. Szajnochy 8 85 – 738 Bydgoszcz	Wykonawca wykluczony z postępowania nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu: w wykazie wykonanych robót (załącznik 5 do SIWZ) ujęto roboty zrealizowane od 04.05.2005r. do 08.03.2006r. Roboty te nie spełniają warunku postawianego przez Zamawiającego w SIWZ, gdyż wymagał on wykazania robót zrealizowanych „w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert”, który to upłynął 17.06.2011r . Ponadto wykazano roboty, których realizacja obejmuje okres od 01.11.2007r. do 30.11.2007r. jednak dołączone do oferty referencje nie potwierdzają należytego ich wykonania. Ponadto nie dołączono referencji dla robót wykazanych w punkcie 12 i 13 załącznika 5 do SIWZ. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów.	Art. 24.ust 2 pkt 4 w związku z art. 26 ust 3 oraz art. 24 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 Nr. 113 poz. 759).

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsze oferty w obu zadaniach spełniają wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskały maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Umowa może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, czyli po dniu 14.07.2011r.