

Ogłoszenie wyborze najkorzystniejszej oferty**Dotyczy sprawa nr 34 / P/2013 :**

Remont lokali mieszkalnych (7 pustostanów) w budynkach przy ul. Bocianowo 8/16, Fordońska 432/114, Fordońska 432/33, Fordońska 432/77, Ugory 43/15, Bielickiej 6 oraz Skorupki 39 w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje, dotyczące postępowania :

Zadanie nr 1 – Bocianowo 8/16

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX”**

Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14 , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	86,30
3.	Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	99,85
4.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	95,53
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	84,11

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Fordońska 432/114

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola**

Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14	99,84
3.	Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	95,06
4	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	94,29
5.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87- 134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	92,10
6.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	78,89

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 – ul. Fordońska 432/33

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Remontowo- Budowlanych Benedykt Adamski ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 –088 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2	91,69
3	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	97,66
4	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85- 391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	73,91

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – ul. Fordońska 432/77

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6, 85-836 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2	78,64
2.	Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	99,87
3	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	65,95

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – ul. Ugory 43/15

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowskiego 23/2	98,34
3.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyżs Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	73,92

4	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	81,74
5.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87- 134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	98,60
6.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	80,11

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 – ul. Bielickiej 6 i Ks. Skorupki 39

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola**

Kitowska 85-603 Bydgoszcz ul. Małachowkiego 23/2 , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyżs Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4, 89-200 Szubin	32,91
3.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87- 134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	86,33
4.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Księżak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	56,17

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Tomasz Skierecki