



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **41 631 500 zł**
Znak sprawy : ZP-2400-29/13

Bydgoszcz, dnia 15.05.2013r.

Ogłoszenie
o wyborze najkorzystniejszej oferty
Nr sprawy – 29/P/2013

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia:

Wykonanie okresowej kontroli obejmującej badanie instalacji elektrycznej w budynkach zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszczy (ROM-1, ROM-2, ROM-3)

Zadanie nr 1:

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Mirosław Rzeczkowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Mirosław Rzeczkowski P.H.U. „VOLTECH” z siedzibą w Inowrocław (88 – 100) przy ul. Mieszka I 10/48

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
2	P.W. „ELEKTROX”, Czesław Kowalczyk Ul. Berlinga 11/21, 85 – 796 Bydgoszcz	34,26
4	Zakład Handlu i Usług „JURAND”, Jerzy i Elżbieta Szablowski s.c. Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	14,92

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 2 :

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Mirosław Rzeczkowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Mirosław Rzeczkowski P.H.U. „VOLTECH” z siedzibą w Inowrocław (88 – 100) przy ul. Mieszka I 10/48

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	P.W. „ELEKTROX”, Czesław Kowalczyk Ul. Berlinga 11/21, 85 – 796 Bydgoszcz	34,40
3	Zakład Handlu i Usług „JURAND”, Jerzy i Elżbieta Szablowski s.c. Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	12,44

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10
ROM-4 ul. Fordońska 38
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23

tel. 52-34-88-788
tel. 52-34-88-760
tel. 52-34-88-744

KIEROWNIA
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Skierecki

Zadanie nr 3 :

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Mirosław Rzeczkowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Mirosław Rzeczkowski P.H.U. „VOLTECH” z siedzibą w Inowrocław (88 – 100) przy ul. Mieszka I 10/48

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	P.W. „ELEKTROX”, Czesław Kowalczyk Ul. Berlinga 11/21, 85 – 796 Bydgoszcz	33,42
3	Zakład Handlu i Usług „JURAND”, Jerzy i Elżbieta Szablówscy s.c. Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	11,75

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 :

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Mirosław Rzeczkowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Mirosław Rzeczkowski P.H.U. „VOLTECH” z siedzibą w Inowrocław (88 – 100) przy ul. Mieszka I 10/48

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
3	Zakład Handlu i Usług „JURAND”, Jerzy i Elżbieta Szablówscy s.c. Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	12,44

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 :

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Mirosław Rzeczkowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Mirosław Rzeczkowski P.H.U. „VOLTECH” z siedzibą w Inowrocław (88 – 100) przy ul. Mieszka I 10/48

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	P.W. „ELEKTROX”, Czesław Kowalczyk Ul. Berlinga 11/21, 85 – 796 Bydgoszcz	32,43
3	Zakład Handlu i Usług „JURAND”, Jerzy i Elżbieta Szablówscy s.c. Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	11,89

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 :

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Mirosław Rzeczkowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Mirosław Rzeczkowski P.H.U. „VOLTECH” z siedzibą w Inowrocław (88 – 100) przy ul. Mieszka I 10/48

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
3	Zakład Handlu i Usług „JURAND”, Jerzy i Elżbieta Szablówscy s.c. Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	13,17

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 7 :

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Mirosław Rzeczkowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Mirosław Rzeczkowski P.H.U. „VOLTECH” z siedzibą w Inowrocław (88 – 100) przy ul. Mieszka I 10/48

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
3	Zakład Handlu i Usług „JURAND”, Jerzy i Elżbieta Szabłowski s.c. Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	11,62

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 8 :

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Mirosław Rzeczkowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Mirosław Rzeczkowski P.H.U. „VOLTECH” z siedzibą w Inowrocław (88 – 100) przy ul. Mieszka I 10/48

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
3	Zakład Handlu i Usług „JURAND”, Jerzy i Elżbieta Szabłowski s.c. Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	9,99

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 9 :


Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Mirosław Rzeczkowski** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Mirosław Rzeczkowski P.H.U. „VOLTECH” z siedzibą w Inowrocław (88 – 100) przy ul. Mieszka I 10/48

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
3	Zakład Handlu i Usług „JURAND”, Jerzy i Elżbieta Szabłowski s.c. Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	12,63

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Skierecki