

Ogłoszenie wyborze najkorzystniejszej oferty**Dotyczy sprawa nr 28 / P/2013 :**

Remont lokali mieszkalnych (9 pustostanów) w budynkach przy ul. Solskiego 12/51, Grunwaldzka 123/2, Mazowiecka 21/1, Nowa 2/6, Piękna 27/5, Potockiego 6/2, Jasna 24/2A, Grunwaldzka 179/3A, Żeglarska 69 II 9 w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759;) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje, dotyczące postępowania :

Zadanie nr 1 -Solskiego 12/51

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola**

Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kolaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4 , 89-200 Szubin	65,08
3.	Zakład Usług Budowlano-Ciesielskich Marek Bucholc 86-123 Pruszcz Pomorski ul. Sportowa 6	88,90
4.	Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	71,23
5.	„PENA” Sp. z o.o. ul. Jęczmienna 26 , 88-180 Złotniki Kujawskie	87,29
7.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	87,76
8.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87- 134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	63,58
9.	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14	82,39
10.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	76,24

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 – Grunwaldzka 123/2

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola**

Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87- 134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	75,30
3.	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14	94,13
4.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	82,40

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3 – Mazowiecka 21/1

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Budowlano- Ciesielskich Marek Bucholc 86-120 Pruszcz Pomorski , ul. Sportowa 6** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87- 134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	81,79
3.	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14	92,59
4.	Działalność Handlowa Halina Książak 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	90,95
5.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85- 391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	97,61

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4 – Nowa 2/6

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4 , 89-200 Szubin	69,44
3.	Zakład Usług Remontowo –Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	75,18
4.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	76,71
5.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	74,57
6.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85- 391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	78,88

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5 – Piękna 27/5

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz** , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kołaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4 , 89-200 Szubin	65,17

3.	Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	72,21
4.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	77,47
5	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14	80,46
6.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	85,47

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6 – Potockiego 6/2

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska**

ul. Małachowskiego 23/2, 85-603 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	„KRZYŚ-BUD” Usługi Ogólnobudowlane Krzysztof Czyż Kolaczkowo , ul. Św. Wojciecha 4 , 89-200 Szubin	76,10
3.	Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	74,65
4.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	84,09
5	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14	96,42
6.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	78,96

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zdanie nr 7 – Jasna 24/2A

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Handlowo- Usługowa „TERMEX”**

Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14 , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1.	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska ul. Małachowskiego 23/2 , 85-603 Bydgoszcz	88,78
2	Zakład Usług Budowlano-Ciesielskich Marek Bucholc 86-120 Pruszcz Pomorski , ul. Sportowa 6	97,12
3.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	86,93
4.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	87,63
5.	Działalność Handlowa Halina Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	74,15
6.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	80,40

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zdanie nr 8 – Grunwaldzka 179/3A

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Handlowo- Usługowa „TERMEX”**

Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14 , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
1	Zakład Usług Budowlano-Ciesielskich Marek Bucholc 86-120 Pruszcz Pomorski , ul. Sportowa 6	95,42
2	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87-134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	90,74
4.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	92,50

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 9- ul. Żeglarska 69 II9

a) Najkorzystniejsza oferta została złożona przez : **Zakład Usług Budowlano-Ciesielskich**

Marek Bucholc , 86-120 Pruszcz Pomorski , ul. Sportowa 6 , która w kryterium cena uzyskała 100 punktów.

b) Ponadto zostały złożone następujące oferty nie podlegające odrzuceniu :

L.P.	Nazwa oferenta	Uzyskane punkty
2.	Zakład Usług Remontowo Budowlanych Benedykt Adamski , ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85-088 Bydgoszcz	73,47
3	„PENA” Sp. z o.o. ul. Jęczmienna 26 26 , 88-180 Złotniki Kujawskie	78,91
4.	P.P.H.U. „BUDMOT” Łukasz Zaborowski ul. Filmowa 6 , 85-836 Bydgoszcz	76,39
5.	P.P.H.U. „MICHALAK” Łucjan Michalak 87- 134 Zławieś Wielka , Czarnowo 28A	82,63
6.	Firma Handlowo- Usługowa „TERMEX” Paweł Mielcarek 89-200 Szubin , ul. Winnica 14	79,63
7.	Firma Wielobranżowa „BERGO” Rafał Książak , 85-391 Bydgoszcz ul. Nakielska 221c	76,88

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ .

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Shierecki