



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

<http://adm.com.pl> <http://admwm.pl> info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **41 631 500 zł**
Znak sprawy : ZP-2400-20/13

Bydgoszcz, dnia 09.04.2013r.

**Ogłoszenie
o wyborze najkorzystniejszej oferty
Nr sprawy – 20/P/2013**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia:

**Remont lokali mieszkalnych (4 pustostanów) w budynkach przy ul. Pomorskiej 88C/8,
Pl. Weysenhoffa 1/4, Fordońskiej 437/5 oraz Hetmańskiej 16/3 w Bydgoszczy**

1) do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 25.03.2013r. do godz.11.00 złożono:

- na zadania nr 1 – 10 ofert
- na zadania nr 2 – 11 ofert
- na zadania nr 3 – 11 ofert
- na zadania nr 4 – 9 ofert

2) otwarcie oferty miało miejsce w dniu: 25.03.2013r. o godz. 11.10 w siedzibie Działu Zamówień Publicznych „ADM” Sp. z o. o. w Bydgoszczy przy ul. Gdańskiej 9, II p.

3) **Zadanie nr 1:** remont lokalu mieszkalnego przy **ul. Pomorskiej 88C/8**
Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: **Marek Bucholc** prowadzący działalność gospodarczą p.n. Zakład Usług Budowlano – Ciesielskich z siedzibą w Pruszczu (86 – 120) przy ul. Sportowej 6,

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
2	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	59,15
3	Przedsiębiorstwo Infrastruktury Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska „PODMAR” ul. Mikorzyńska 3, 88 -100 Inowrocław	62,18
5	„KRZYS-BUD” Usługi Ogólnobudowlane, Krzysztof Czyż Św. Wojciecha 4, Kołaczkowo, 89 – 200 Szubin	59,88
6	PENA Sp. z o. o. Ul. Jęczmienna 26, 88 – 180 Złotniki Kujawskie	51,61
7	EWERT s.c. E. Ossowicka , R. Stawicki Ul. Toruńska 139A, 85 – 831 Bydgoszcz	63,36
8	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	72,31
9	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Księżak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	57,87

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23 tel. 52-34-88-744

Przedstawiciel
Zamawiającego

Marek Bucholc
Marek Bucholc

10	Halina Księżak Działalność Handlowa Usługi w zakresie Instalacji Sanit. Ogrz. i Gazu Ul. Nakielska 221c,85 – 391 Bydgoszcz	50,64
----	--	-------

b) Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4, którego ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust 1 pkt 5)

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1	PHU OMEGA Paweł Zieliński Ul. Królowej Jadwigi 47 88 – 100 Inowrocław	Wykonawca nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu Wykonawca w załączniku nr 5 do SIWZ nie podał wszystkich wymaganych informacji dotyczących wykazanych robót tj. dat zakończenia robót, podmiotów na rzecz których realizowane były roboty oraz miejsc wykonywanych robót oraz nie dołączył do oferty oświadczenia, że osoby które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia – według wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ. Ponadto w do SIWZ Wykonawca nie wskazał podstawy załączniku nr 4/1 dysponowania osobami wymienionymi w kolumnie nr 2 przedmiotowego załącznika. Wykonawca nie uzupełnił braków na wezwanie Zamawiającego. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.	Art. 24. ust 2 pkt 4 związku z art. 26. ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010 Nr. 113 poz. 759).

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4) Zadanie nr 2: remont lokalu mieszkalnego przy ul. **Pl. Weysenhoffa 1/4**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: EWERT s.c. E. Ossowicka, R. Stawicki z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 831) przy ul. Toruńskiej 139A

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	75,28
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HANZA”, Marek Cuske Ul. Średnia 44, 85 – 506 Bydgoszcz	68,70
3	Zakład Usług Budowlano – Ciesielskich, Marek Bucholc Ul. Sportowa, 86 – 120 Pruszcz	74,87
4	„KRZYS-BUD” Usługi Ogólnobudowlane, Krzysztof Czyż Św. Wojciecha 4, Kołaczkowo, 89 – 200 Szubin	69,82
6	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	87,17
7	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	69,26
8	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	75,31
9	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Księżak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	65,07
10	Halina Księżak Działalność Handlowa Usługi w zakresie Instalacji Sanit. Ogrz. i Gazu Ul. Nakielska 221c,85 – 391 Bydgoszcz	68,65
11	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe EUROBUD Halina Grzelak Al. Ossolińskich 1/14, 85 – 093 Bydgoszcz	67,86

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

5) Zadanie nr 3 : remont lokalu mieszkalnego przy ul. **Fordońskiej 437/5**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: EWERT s.c. E. Ossowicka, R. Stawicki z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 831) przy ul. Toruńskiej 139A

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	78,07
2	Przedsiębiorstwo Infrastruktury Mieszaniowej i Ochrony Środowiska „PODMAR” ul. Mikorzyńska 3, 88 -100 Inowrocław	96,21
3	Zakład Usług Budowlano – Ciesielskich , Marek Bucholc Ul. Sportowa, 86 – 120 Pruszcz	84,76
4	„KRZYS-BUD” Usługi Ogólnobudowlane, Krzysztof Czyż Św. Wojciecha 4, Kołaczkowo, 89 – 200 Szubin	66,99
6	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	77,83
7	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	74,83
8	P.H.U. Jacek Jakubczak Ul. Podwalisz 2/39, 85-791 Bydgoszcz	59,21
9	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	82,45
10	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	78,80
11	Halina Książak Działalność Handlowa Usługi w zakresie Instalacji Sanit. Ogrz. i Gazu Ul. Nakielska 221c,85 – 391 Bydgoszcz	84,60

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

6) **Zadanie nr 4** : obejmuje remont lokalu mieszkalnego przy **ul. Hetmańskiej 16/3**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożyła: EWERT s.c. E. Ossowicka , R. Stawicki z siedzibą w Bydgoszczy (85 – 831) przy ul. Toruńskiej 139A

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	81,45
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HANZA”, Marek Cuske Ul. Średnia 44, 85 – 506 Bydgoszcz	65,46
4	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	78,55
5	P.H.U. Jacek Jakubczak Ul. Podwalisz 2/39, 85-791 Bydgoszcz	52,28
6	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	79,21
7	Halina Książak Działalność Handlowa Usługi w zakresie Instalacji Sanit. Ogrz. i Gazu Ul. Nakielska 221c,85 – 391 Bydgoszcz	81,65
8	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szabłowsky s.c. Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	73,60
9	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe EUROBUD, Halina Grzelak Al. Ossolińskich 1/14, 85 – 093 Bydgoszcz	64,46

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ i uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Biuro
Działu Zamówień
[Podpis]
[Data]