

Znak sprawy: ZPP-2400-10/13

OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**o szacunkowej wartości powyżej 14 000 EURO****Administracja Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o., 85 – 011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1,
woj. kujawsko – pomorskie, tel. (052) 34-81-600, fax. (052) 34-81-607.****Przetarg nieograniczony - sprawa nr 10/P/2013****Wybór usługodawcy w zakresie przeprowadzenia inwentaryzacji nieruchomości należących do
Wspólnot Mieszkaniowych i Miasta Bydgoszcz.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję następujące informacje:

ZADANIE NR 1 – Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno - budowlanej dla następujących nieruchomości: Gałczyńskiego 10.Najkorzystniejszą ofertę złożył EURO-PROJEKT Dariusz Daniel Ul. Powstańców Śl. 116; 44-144 Żernica; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZUzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|---|------------------------|
| Oferta nr 1 | Biuro Nieruchomości CONSTANS – Krzysztof Niewiadomski Ul. Poznańska 74/116; 62-510 Konin | 60,24 |
| Oferta nr 2 | MM SECURE DESIGN Maciej Maciąga Aleja Tysiąclecia 151/62; 03-740 Warszawa | 72,99 |
| Oferta nr 4 | 3D PLAN Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Rdestowa 43; 81-577 Gdynia | 69,27 |
| Oferta nr 6 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 39,06 |
| Oferta nr 7 | ART-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 88,03 |
| Oferta nr 8 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 58,14 |

ZADANIE NR 2 – Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej dla następujących nieruchomości: Gałczyńskiego 4.Najkorzystniejszą ofertę złożył EURO-PROJEKT Dariusz Daniel Ul. Powstańców Śl. 116; 44-144 Żernica; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZUzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|---|------------------------|
| Oferta nr 1 | Biuro Nieruchomości CONSTANS – Krzysztof Niewiadomski Ul. Poznańska 74/116; 62-510 Konin | 58,92 |
| Oferta nr 2 | MM SECURE DESIGN Maciej Maciąga Aleja Tysiąclecia 151/62; 03-740 Warszawa | 75,23 |
| Oferta nr 3 | Usługi Techniczne Stanisław Jasiński Ul. Pana Tadeusza 12/52; 10-461 Olsztyn | 33,72 |

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

Tomasz Skiercała

| | | |
|-------------|--|-------|
| Oferta nr 5 | 3D PLAN Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Rdestowa 43; 81-577 Gdynia | 63,51 |
| Oferta nr 7 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 38,20 |
| Oferta nr 8 | ART-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 87,63 |

ZADANIE NR 3 – Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno- budowlanej dla następujących nieruchomości: Gałczyńskiego 6

Najkorzystniejszą ofertę złożył EURO-PROJEKT Dariusz Daniel Ul. Powstańców Śl. 116; 44-144 Żernica; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;

Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|--|------------------------|
| Oferta nr 1 | Biuro Nieruchomości CONSTANS – Krzysztof Niewiadomski Ul. Poznańska 74/116; 62-510 Konin | 59,52 |
| Oferta nr 3 | 3D PLAN Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Rdestowa 43; 81-577 Gdynia | 59,52 |
| Oferta nr 5 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 38,59 |
| Oferta nr 6 | ART-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 90,15 |
| Oferta nr 7 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 57,44 |
| Oferta nr 8 | EKSPERT Biuro Wycen Nieruchomości i Usług Projektowych Lidia Barbara Malak Ul. Kraskowa 17; 85-456 Bydgoszcz | 98,80 |

ZADANIE NR 4 – Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno -budowlanej dla następujących nieruchomości: Gdańska 30 , Gdańska 51, Gołębia 77, Jaworowa 1

Postępowanie w tej części zamówienia zostaje unieważnione

Uzasadnienie faktyczne – oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1 pkt 4)

ZADANIE NR 5 – Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej dla następujących nieruchomości: Jaworowa 2, Kapuściska 3, Kapuściska 7

Najkorzystniejszą ofertę złożył PPHU MICROMEDIA Karol Janiak Ul. Kochanowskiego 3; 89-200 Szubin; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;

Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|--|------------------------|
| Oferta nr 1 | DAKT-INWENT Katarzyna Langer Os. Południe 23B/6; 44-253 Rybnik | 67,06 |
| Oferta nr 4 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 36,46 |
| Oferta nr 5 | ART-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 81,59 |
| Oferta nr 6 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 56,51 |

ZADANIE NR 6 – Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej dla następujących nieruchomości: Kąkolowa 5, Konopna 20

Najkorzystniejszą ofertę złożył PPHU MICROMEDIA Karol Janiak Ul. Kochanowskiego 3; 89-200 Szubin; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;

Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|--|------------------------|
| Oferta nr 1 | EURO-PROJEKT Dariusz Daniel Ul. Powstańców Śl. 116; 44-144 Żernica | 94,44 |
| Oferta nr 2 | 3D PLAN Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Rdestowa 43; 81-577 Gdynia | 31,88 |
| Oferta nr 5 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 33,55 |
| Oferta nr 6 | ART.-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 71,33 |
| Oferta nr 7 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 55,70 |

ZADANIE NR 7 – Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej dla następujących nieruchomości: Konopna 26.

Najkorzystniejszą ofertę złożył EURO-PROJEKT Dariusz Daniel Ul. Powstańców Śl. 116; 44-144 Żernica; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;

Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|--|------------------------|
| Oferta nr 1 | PRO-INVENT Rafał Kiszka Ul. Jana Kowalczyka 10/6; 41-800 Zabrze | 48,40 |
| Oferta nr 3 | 3D PLAN Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Rdestowa 43; 81-577 Gdynia | 37,23 |
| Oferta nr 5 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 34,08 |
| Oferta nr 6 | ART.-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 68,65 |
| Oferta nr 7 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 56,28 |

ZADANIE NR 8 – Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej dla następujących nieruchomości: Korczaka 9

Najkorzystniejszą ofertę złożył EURO-PROJEKT Dariusz Daniel Ul. Powstańców Śl. 116; 44-144 Żernica; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;

Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|---|------------------------|
| Oferta nr 1 | Biuro Nieruchomości CONSTANS – Krzysztof Niewiadomski Ul. Poznańska 74/116; 62-510 Konin | 60,00 |

| | | |
|-------------|--|-------|
| Oferta nr 2 | Usługi Techniczne Stanisław Jasiński Ul. Pana Tadeusza 12/52; 10-461 Olsztyn | 34,34 |
| Oferta nr 4 | 3D PLAN Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Rdestowa 43; 81-577 Gdynia | 48,82 |
| Oferta nr 6 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 36,89 |
| Oferta nr 7 | ART-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 84,12 |
| Oferta nr 8 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 63,04 |

ZADANIE NR 9 – Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej dla następujących nieruchomości: Leśna 7, Markwarta 13A, Modrzewiowa 12

Najkorzystniejszą ofertę złożył ART-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;

Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|--|------------------------|
| Oferta nr 1 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 40,56 |
| Oferta nr 3 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 60,97 |

ZADANIE NR 10 - Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej dla następujących nieruchomości: Modrzewiowa 16, Nakielska 64.

Najkorzystniejszą ofertę złożył EURO-PROJEKT Dariusz Daniel Ul. Powstańców Śl. 116; 44-144 Żernica; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;

Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|--|------------------------|
| Oferta nr 2 | 3D PLAN Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Rdestowa 43; 81-577 Gdynia | 30,93 |
| Oferta nr 3 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 29,08 |
| Oferta nr 4 | ART-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 75,05 |
| Oferta nr 5 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 51,28 |

ZADANIE NR 11 - Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej dla następujących nieruchomości: Morcinka 2.

Najkorzystniejszą ofertę złożył EURO-PROJEKT Dariusz Daniel Ul. Powstańców Śl. 116; 44-144 Żernica; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;

Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|---|------------------------|
| Oferta nr 1 | Biuro Nieruchomości CONSTANS – Krzysztof Niewiadomski Ul. Poznańska 74/116; 62-510 Konin | 59,04 |
| Oferta nr 2 | Usługi Techniczne Stanisław Jasiński Ul. Pana Tadeusza 12/52; 10-461 Olsztyn | 33,11 |
| Oferta nr 4 | 3D PLAN Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Rdestowa 43; 81-577 Gdynia | 67,87 |
| Oferta nr 6 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 36,57 |
| Oferta nr 7 | ART.-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 83,19 |
| Oferta nr 8 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 62,03 |

ZADANIE NR 12 - Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej dla następujących nieruchomości: Niemcewicza 7, Noakowskiego 1.

Najkorzystniejszą ofertę złożył PPHU MICROMEDIA Karol Janiak Ul. Kochanowskiego 3; 89-200 Szubin; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;

Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|--|------------------------|
| Oferta nr 1 | DAKT-INWENT Katarzyna Langer Os. Południe 23B/6; 44-253 Rybnik | 60,67 |
| Oferta nr 2 | 3D PLAN Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Rdestowa 43; 81-577 Gdynia | 43,20 |
| Oferta nr 5 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 25,31 |
| Oferta nr 6 | ART-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 78,88 |
| Oferta nr 7 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 54,07 |

ZADANIE NR 13 - Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej dla następujących nieruchomości: Noakowskiego 2.

Najkorzystniejszą ofertę złożył PPHU MICROMEDIA Karol Janiak Ul. Kochanowskiego 3; 89-200 Szubin; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;

Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|--|------------------------|
| Oferta nr 1 | DAKT-INWENT Katarzyna Langer Os. Południe 23B/6; 44-253 Rybnik | 57,65 |
| Oferta nr 2 | 3D PLAN Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Rdestowa 43; 81-577 Gdynia | 31,82 |
| Oferta nr 4 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 21,78 |
| Oferta nr 5 | ART-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 69,70 |
| Oferta nr 6 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 50,94 |

ZADANIE NR 14 - Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej dla następujących nieruchomości: Norweska 6

Najkorzystniejszą ofertę złożył PPHU MICROMEDIA Karol Janiak Ul. Kochanowskiego 3; 89-200 Szubin; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;

Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|---|------------------------|
| Oferta nr 1 | Biuro Nieruchomości CONSTANS – Krzysztof Niewiadomski Ul. Poznańska 74/116; 62-510 Konin | 65,06 |
| Oferta nr 2 | DAKT-INWENT Katarzyna Langer Os. Południe 23B/6; 44-253 Rybnik | 58,06 |
| Oferta nr 3 | PRO-INWENT Rafał Kiszka Ul. Jana Kowalczyka 10/6; 41-800 Zabrze | 49,09 |
| Oferta nr 4 | 3D PLAN Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Rdestowa 43; 81-577 Gdynia | 43,20 |
| Oferta nr 6 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 24,55 |
| Oferta nr 7 | ART-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 76,81 |
| Oferta nr 8 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 56,25 |

ZADANIE NR 15 - Polega na sporządzeniu inwentaryzacji architektoniczno – budowlanej dla następujących nieruchomości: Nowogrodzka 8 , Okrzei 6

Najkorzystniejszą ofertę złożył PPHU MICROMEDIA Karol Janiak Ul. Kochanowskiego 3; 89-200 Szubin; i w kryterium cena uzyskała – 100 punktów;

Uzasadnienie faktyczne – jedynym kryterium oceny ofert było kryterium ceny. Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SIWZ

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ

Ponadto złożono ważne oferty:

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Uzyskana ilość punktów |
|--------------|--|------------------------|
| Oferta nr 1 | DAKT-INWENT Katarzyna Langer Os. Południe 23B/6; 44-253 Rybnik | 69,42 |
| Oferta nr 2 | PRO-INWENT Rafał Kiszka Ul. Jana Kowalczyka 10/6; 41-800 Zabrze | 49,17 |
| Oferta nr 3 | 3D PLAN Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Rdestowa 43; 81-577 Gdynia | 38,31 |
| Oferta nr 5 | Usługi Inżynieryjno-Budowlane Grzegorz Pyteraf Ul. Polna 34; 38-455 Głowienka | 25,86 |
| Oferta nr 6 | ART-DOM Rafał Tokarek Ul. Zielone Wzgórze 20; 44-100 Gliwice | 70,54 |
| Oferta nr 7 | PRECYZJA Paweł Jabłonowski Ul. Rembielińska 20/166; 03-352 Warszawa | 58,35 |
| Oferta nr 8 | EKSPERT Biuro Wycen Nieruchomości i Usług Projektowych Lidia Barbara Malak Ul. Kraskowa 17; 85-456 Bydgoszcz | 81,12 |