

**OGŁOSZENIE O WYNIKU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**  
**o szacunkowej wartości powyżej 14 000 EURO**

**dotyczy sprawy nr 12 /P/2013 : Opracowanie dokumentacji projektowej dla 7 budynków – zarządzanych przez Administrację Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. w Bydgoszcy**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr113 poz. 759; ) z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące postępowania 12/P/2013

Otwarcie ofert miało miejsce dnia 19. 02.2013r. godz.10:05 w Dziale Zamówień Publicznych przy ul. Gdańskiej 9 , II p.

Komisja przetargowa po przeprowadzeniu oceny ofert informuje ,że : najkorzystniejsze oferty na poszczególne zadania zostały złożone przez :

Zadanie nr 1 – ul. Żeglarska 11

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - APM-BIN Piotr Mikołajewski , 86-014 Sicienko , Wierzchucinek 27 , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożona została jeszcze oferta nie podlegająca odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
1	BYPASS Obsługa Inwestycji Budowlanych Agata Świeżewska , 85-799 Bydgoszcz ul. Okulickiego 10/41,	75,00

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełniają wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 2 - ul. Bernardyńska 3

unieważniono postępowanie na zadanie nr 2

Uzasadnienie faktyczne – nie złożono żadnej oferty

Uzasadnienie prawne - art. 93 ust. 1 pkt .1 pzp

Zadanie nr 3 – ul. Jezuicka 4

Ofertę złożyła firma - Zakład Projektowania i Nadzoru „EFEKT-BUD” Antoni Cieśla ul. Powalisza 2/35 , 85- 791 Bydgoszcz ,

Unieważniono postępowanie na zadanie nr 3

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Cena złożonej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zadania .

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1pkt 4 pzp

Zadanie nr 4 - ul. Toruńska 70

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - „TEZA” Barbara Banaś ul. Stamma 7 , 85-796 Bydgoszcz , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożone zostały jeszcze oferty nie podlegające odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
1	BYPASS Obsługa Inwestycji Budowlanych Agata Świeżewska , 85-799 Bydgoszcz ul. Okulickiego 10/41,	61,50

3	Pracownia projektowa „AGAT” Jadwiga Lubawy –Superczyńska 85-829 Bydgoszcz ul. Szarych Szeregów 2A/2	80,88
---	---	-------

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełniają wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 5 – ul Jagiellońska 63

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **Zakład Usługowo- Handlowy „ANDREX” –Andrzej Czarra , 85-794 Bydgoszcz ul. Zaruskiego 4/8** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożone zostały jeszcze oferty nie podlegające odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
1	Zakład Usług Projektowych Janusz Kępiński Żołędowo , ul. Lipowa 5, 86-031 Osielsko	89,45
3	APM-BIN Piotr Mikołajewski 86-9014 Sienko , Wierzchucinek 27	48,00

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełniają wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 6 – ul. Sułkowskiego 40

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma – **Zakład Usług Projektowych Janusz Kępiński , Żołędowo ul. Lipowa 5 , 86-031 Osielsko** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

b) Ponadto złożone zostały jeszcze oferty nie podlegające odrzuceniu przez :

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Ilość punktów
2	APM-BIN Piotr Mikołajewski 86-9014 Sienko , Wierzchucinek 27	45,53

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełniają wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zadanie nr 7 – ul. Toruńska 36

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma - **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ASER” Andrzej Rutz , 85-385 Bydgoszcz ul. Kościarska 17** , która w kryterium cena uzyskała 100,00 punktów

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*Tomasz Skierecki*  
Tomasz Skierecki