



ADMINISTRACJA DOMÓW MIEJSKICH „ADM” Sp. z o.o.
85-011 Bydgoszcz, ul. Śniadeckich 1

NIP: 554-03-16-382

http://adm.com.pl http://admwm.pl info@adm.com.pl

Sekretariat: 52-348-16-01/02 Fax: 52-348-16-07

Zarejestrowana pod nr KRS: **0000124375** w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, gdzie przechowywana jest dokumentacja Spółki. Wysokość kapitału zakładowego Spółki: **41 631 500 zł**
Znak sprawy : ZPP-2400-7/13

Bydgoszcz, dnia 12.03.2013r.

Ogłoszenie
o wyborze najkorzystniejszej oferty
Nr sprawy – 7/P/2013

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia:

Remont lokali mieszkalnych (6 pustostanów) w budynkach przy ul. Garbary 9/11, Krasieńskiego 3/5, Łokietka 23/4, Jagiellońskiej 36/13, Grunwaldzkiej 119/2A, Okulickiego 5/17 w Bydgoszczy

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.), z upoważnienia Zamawiającego przekazuję informacje dotyczące zamówienia:

a) do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 25.02.2013r. do godz. 11.00 złożono:

- na zadania nr 1 – 10 ofert
- na zadania nr 2 – 11 ofert
- na zadania nr 3 – 10 ofert
- na zadania nr 4 – 10 ofert
- na zadania nr 5 – 13 ofert
- na zadania nr 6 – 10 ofert

b) otwarcie oferty miało miejsce w dniu: 25.02.2013r. o godz. 11.10 w siedzibie Dziale Zamówień Publicznych „ADM” Sp. z o. o. w Bydgoszczy przy ul. Gdańskiej 9, II p.

Zadanie nr 1 : Remont lokalu mieszkalnego przy ul. Garbary 9/11

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Paweł Mielcarek prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14,

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – **niepodlegające odrzuceniu**:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
2	P.P.H.U. MICHALAK , Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Zławieś Wielka	59,87
3	Zakład Usług Budowlano – Ciesielskich, Marek Bucholc Ul. Sportowa 6, 86 – 12 Pruszcz Gdański	76,47
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HANZA” , Marek Cuske Ul. Średnia 44, 85 – 506 Bydgoszcz	60,77
8	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	56,01
9	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Księżak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	70,82

Rejony Obsługi Mieszkańców

ROM-1 ul. Techników 5
ROM-3 ul. Gdańska 9
RWM-1 ul. Toruńska 36

tel. 52-34-88-861
tel. 52-34-88-920
tel. 52-34-88-728

ROM-2 ul. Broniewskiego 10 tel. 52-34-88-788
ROM-4 ul. Fordońska 38 tel. 52-34-88-760
RWM-2 ul. Modrzewiowa 23 tel. 52-34-88-760

Paweł Mielcarek
Pawel Mielcarek

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 2 : remont lokalu mieszkalnego przy ul. Krasieńskiego 3/5

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Marek Bucholc prowadzący działalność gospodarczą p.n. Zakład Usług Budowlano – Ciesielskich z siedzibą w Pruszczu Gdańskim (przy ul. Sportowej 6, 86 – 120)

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	FIRMA REMONTOWO – BUDOWLANA Krzysztof Nowak Ul. Boboli 79/29, 15 – 649 Białystok	92,38
2	P.P.H.U. MICHALAK , Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Zławieś Wielka	68,78
4	Zakład Ogólnobudowlany „DANMAR” Marek Karasek Ul. Wielorybia 87A, 85 – 435 Bydgoszcz	64,41
5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HANZA” Marek Cuske Ul. Średnia 44, 85 – 506 Bydgoszcz	80,29
6	P.H.U. Jacek Jakubczak Ul. Podwalisz 2/39, 85-791 Bydgoszcz	56,05
7	Zakład Handlu i Usług „JURAND” Jerzy i Elżbieta Szablowsky Spółka cywilna Ul. Rejtana 9, 85 – 032 Bydgoszcz	84,85
8	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	92,90
9	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Księżak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	94,05
10	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	81,32
11	Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, Paweł Mielcarek Ul. Winnica 14, 89 – 200 Szubin	99,44

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3: remont lokalu mieszkalnego przy ul. Łokietka 23/4

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Paweł Mielcarek prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14,

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	FIRMA REMONTOWO – BUDOWLANA, Krzysztof Nowak Ul. Boboli 79/29, 15 – 649 Białystok	58,50
2	P.P.H.U. MICHALAK , Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Zławieś Wielka	72,35
3	Zakład Usług Budowlano – Ciesielskich, Marek Bucholc Ul. Sportowa 6, 86 – 12 Pruszcz Gdański	78,85
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HANZA” , Marek Cuske Ul. Średnia 44, 85 – 506 Bydgoszcz	83,03
6	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	91,70
7	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Księżak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	94,80
8	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	91,11
9	„KRZYŚ-BUD” USŁUGI OGOLNOBUDOWLANE, Krzysztof Czyż Ul. Św. Wojciecha 4, Kołaczkowo, 89-200 Szubin	74,11

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 4: remont lokalu mieszkalnego przy **ul. Jagiellońskiej 36/13**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Paweł Mielcarek prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14,

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	FIRMA REMONTOWO – BUDOWLANA, Krzysztof Nowak Ul. Boboli 79/29, 15 – 649 Białystok	86,02
2	P.P.H.U. MICHALAK , Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Żławieś Wielka	66,12
3	Zakład Usług Budowlano – Ciesielskich, Marek Bucholc Ul. Sportowa 6, 86 – 12 Pruszcz Gdański	97,68
4	Zakład Ogólnobudowlany „DANMAR” Marek Karasek Ul. Wielorybia 87A, 85 – 435 Bydgoszcz	52,40
5	P.H.U. Jacek Jakubczak Ul. Podwalisz 2/39, 85-791 Bydgoszcz	53,38
7	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	78,40
8	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	80,73
9	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	77,52

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 5: remont lokalu mieszkalnego przy **ul. Grunwaldzkiej 119/2A**

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Paweł Mielcarek prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14,

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	FIRMA REMONTOWO – BUDOWLANA, Krzysztof Nowak Ul. Boboli 79/29, 15 – 649 Białystok	68,36
2	P.P.H.U. MICHALAK , Łucjan Michalak Czarnowo 28A, 87 – 134 Żławieś Wielka	61,62
3	Zakład Usług Budowlano – Ciesielskich, Marek Bucholc Ul. Sportowa 6, 86 – 12 Pruszcz Gdański	86,93
4	Zakład Ogólnobudowlany „DANMAR” Marek Karasek Ul. Wielorybia 87A, 85 – 435 Bydgoszcz	72,79
5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „HANZA” , Marek Cuske Ul. Średnia 44, 85 – 506 Bydgoszcz	72,79
7	Zakład Usług Remontowo – Budowlany, Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	89,88
9	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	83,28
10	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	91,45
11	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	75,13
12	„KRZYS-BUD” USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE, Krzysztof Czyż Ul. Św. Wojciecha 4, Kołaczkowo, 89-200 Szubin	67,73

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6: Remont lokalu mieszkalnego przy ul. Okulickiego 5/17

Najkorzystniejszą ofertę, która w kryterium cena uzyskała 100 pkt, złożył: Paweł Mielcarek prowadzący działalność gospodarczą p.n. Firma Handlowo – Usługowo „TERMEX”, z siedzibą w Szubinie (89 – 200) przy ul. Winnica 14,

a) Ponadto zostały jeszcze złożone następujące oferty – niepodlegające odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów
1	FIRMA REMONTOWO – BUDOWLANA, Krzysztof Nowak Ul. Boboli 79/29, 15 – 649 Białystok	77,95
2	Zakład Usług Budowlano – Ciesielskich, Marek Bucholc Ul. Sportowa 6, 86 – 12 Pruszcz Gdański	91,10
3	Zakład Ogólnobudowlany „DANMAR” Marek Karasek Ul. Wielorybia 87A, 85 – 435 Bydgoszcz	57,93
4	P.H.U. Jacek Jakubczak Ul. Podwalisz 2/39, 85-791 Bydgoszcz	48,96
5	Zakład Usług Remontowo – Budowlany Benedykt Adamski Ul. M.C. Skłodowskiej 11A, 85 – 088 Bydgoszcz	97,00
7	Zakład Ogólnobudowlany Mariola Kitowska Ul. Małachowskiego 23/2, 85 – 603 Bydgoszcz	77,96
8	Firma Wielobranżowa, BERGO Rafał Książak Ul. Nakielska 221c, 85-381 Bydgoszcz	81,16
9	PPHU „BUDMOT” Łukasz Zaborowski Ul. Filmowa 6, 85 – 836 Bydgoszcz	81,23

Uzasadnienie faktyczne – Jedynym kryterium oceny było kryterium ceny.

Najkorzystniejsza oferta spełnia wszystkie warunki stawiane w SIWZ oraz uzyskała maksymalną ilość punktów.

Uzasadnienie prawne – art. 91 ust. 1 – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIA
Działu Zamówień Publicznych
Tomasz Skierecki